



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Ciencias de la Información

Máster Universitario en Investigación en Periodismo: discurso y comunicación

El dopaje en el ciclismo
Estudio de noticias en televisión

enero y febrero de 2013

Trabajo Fin de Máster

Autor: Manuel Félix Medina Fuentes

Director-Tutor: Pedro Paniagua Santamaría

Madrid, septiembre de 2013

Índice

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | Introducción..... | 1 |
| 1.1 | Presentación y justificación..... | 1 |
| 1.2 | Objetivos | 2 |
| 1.3 | Hipótesis | 3 |
| 1.4 | Fuentes | 3 |
| 1.5 | Metodología empleada | 4 |
| 2. | Marco teórico: El dopaje en el ciclismo dentro de la televisión | 6 |
| 2.1 | ¿Qué es dopaje?..... | 6 |
| 2.2 | Relación entre el periodismo y el deporte | 7 |
| 2.3 | La noticia en televisión..... | 9 |
| 2.4 | El dopaje en televisión | 11 |
| 2.5 | Tratamiento periodístico del dopaje como hecho científico-deportivo en los diarios ABC y El País..... | 14 |
| 2.6 | El dopaje en los medios de comunicación: el Caso Contador..... | 16 |
| 2.7 | Criterios de selección de los medios audiovisuales..... | 17 |
| 3. | Estudio de noticias en el telediario de Televisión Española | 19 |
| 3.1 | Relación de las noticias entre sí. | 19 |
| 3.2 | ¿Quién habla y para qué?..... | 24 |
| 3.3 | ¿Cómo son las noticias de dopaje? | 28 |
| 3.4 | El lenguaje de la televisión | 31 |
| 3.5 | Sensacionalismo en las noticias de dopaje..... | 35 |
| 3.6 | Aplicación de los criterios de selección | 39 |
| 4. | Conclusiones | 43 |
| 5. | Bibliografía | 45 |

ANEXOS

1.Introducción

1.1 Presentación y justificación

Este trabajo consiste en analizar noticias sobre dopaje en el ciclismo. El soporte para analizar será televisión, concretamente analizaré noticias del telediario 1 de TVE (Televisión Española) desde el 1 de enero de 2013 hasta el 28 de febrero de 2013.

He elegido este tema de investigación porque yo soy ciclista, y llevo montando en bicicleta desde los 14 años. También he sido el presidente del club de Mountain Bike de mi pueblo, de Villa del Prado, situado al sur de Madrid. Y actualmente trabajo en la tienda Decathlon, en Alcorcón, también en la Comunidad de Madrid, como vendedor de ciclismo. Por otra parte he elegido analizar noticias en televisión porque yo soy licenciado en Comunicación Audiovisual. La razón de elegir TVE ha sido porque yo realicé prácticas de iluminación en estos telediarios en el año 2005 y siempre me han gustado más estos informativos. La elección de las fechas para analizar ha sido totalmente aleatoria.

Mi propuesta consistirá en analizar todas las noticias sobre dopaje en el ciclismo, que hayan sido emitidas en los telediarios de la 1 de TVE de las 15 horas, desde el día 1 de enero de 2013 hasta el 28 de febrero de 2013. Descarté analizar otros horarios e incluso otros telediarios por la falta de tiempo para realizar este trabajo. También puedo decir que en un principio pensé en analizar noticias sobre dopaje en el ciclismo en prensa escrita, pero pensé que me gustaría más analizar un telediario en formato audiovisual porque tengo más experiencia.

El orden seguido para la realización de este trabajo es el siguiente: lo primero elegí el tema a analizar, el dopaje en el ciclismo; lo siguiente decidí analizar noticias sobre ese tema; después elegí el formato, la televisión, y por último elegí las fechas.

Después redacté la introducción, los objetivos, la hipótesis, la metodología y el marco teórico. Lo siguiente, comencé el análisis, visionando los telediarios y escribiendo el desarrollo del trabajo. Por último redacté las conclusiones, el índice y la bibliografía.

Una anécdota que quiero destacar del trabajo es que las fechas elegidas para analizar han sido al azar, pero de alguna forma he tenido suerte porque se han producido algunas noticias sobre dopaje de cierta importancia, como la confesión de dopaje de Lance Armstrong (ex ciclista) o la celebración del juicio de la Operación Puerto.

La *Operación Puerto* es una operación contra el dopaje en España. Las investigaciones de la Guardia Civil comenzaron en 2006 y como principal acusado se encuentra el doctor Eufemiano Fuentes. Las prácticas dopantes consistían en la administración de hormonas, EPO (Eritropoyetina), y transfusiones de sangre. En la Operación Puerto los deportes implicados han sido el fútbol, el tenis, el atletismo pero sobre todo el ciclismo.

Además de la Operación Puerto, en España existe otro escándalo de dopaje llamado *El Caso Contador*, en el que un ciclista llamado Alberto Contador es investigado por haber dado positivo en un control antidopaje. Finalmente fue sancionado con 2 años sin competir.

1.2 Objetivos

El objetivo de este estudio es dar respuesta a varias preguntas:

- ¿Los periodistas están preparados para explicar noticias sobre dopaje?
- ¿Las noticias de dopaje se relacionan entre sí?
- ¿Se utilizan declaraciones? ¿Aparecen declaraciones textuales de ciclistas actualmente en competición?
- ¿Todas las noticias de dopaje son negativas? ¿Utilizan vocabulario demasiado especializado? ¿Realmente informan adecuadamente sobre los riesgos que tiene el dopaje sobre la salud?
- ¿El sensacionalismo está presente en muchas noticias de dopaje en el ciclismo?
- Siendo el tema del dopaje tan difícil de explicar, ¿la televisión es un buen medio para comunicar este tipo de noticias?

1.3 Hipótesis

A continuación se exponen 5 hipótesis que serán verificadas o no después del análisis. Se podrá saber si son verdaderas o son falsas. En el caso de que resulten verdaderas se podrá seguir investigando sobre estos temas.

- Las noticias de dopaje se relacionan unas con otras. Los casos de dopaje alcanzan a varios deportes. Los nombres de médicos se repiten en diferentes casos de dopaje.
- No se utilizan declaraciones de ciclistas actualmente en competición. Cuando aparece un nuevo caso de dopaje solo entrevistan a personas relacionadas con el ciclismo que ya no están en activo.
- Las noticias de dopaje son eminentemente negativas. No existen noticias que sean favorecedoras para las investigaciones sobre dopaje.
- El vocabulario sobre dopaje no es especializado, es sencillo y se utilizan explicaciones. Las noticias son fáciles de entender porque así lo intentan los periodistas.
- Las noticias sobre dopaje contienen sensacionalismo.

1.4 Fuentes

Las fuentes utilizadas para este trabajo son secundarias. Los libros que han sido necesarios para el marco teórico y para el resto del trabajo se detallan en la bibliografía, y también he utilizado artículos de Internet sobre investigaciones de periodismo y dopaje.

Los videos de los informativos de televisión analizados, han sido visionados a través de la página web de <http://www.rtve.es/> (Radio Televisión Española). En los anexos del trabajo se pueden encontrar unas tablas donde aparecen detalladas las noticias elegidas para analizar y las transcripciones de estas noticias.

Para el trabajo he utilizado un libro en italiano titulado *La historia del ciclismo: el Giro de Italia y el Tour de Francia '98 en televisión* y para traducirlo he recurrido a la ayuda de una amiga italiana. (*Para consultar, mirar anexos*).

1.5 Metodología empleada

Para la realización de esta investigación he seguido el método científico, es decir que he seguido unos pasos. Estos deben ser rigurosos para llegar a una investigación satisfactoria. He utilizado un método lógico-deductivo, porque he partido de unas hipótesis. Se trata de comprobar si esas hipótesis son ciertas o falsas. Por otra parte he elegido un método cualitativo, porque analizaré el lenguaje y los textos de los periodistas.

El análisis de las noticias lo he realizado mediante el visionado de los informativos, buscando las noticias sobre dopaje en el ciclismo. Como ya he dicho en la introducción analizaré las noticias sobre dopaje en el ciclismo, que hayan sido emitidas en los telediarios de la 1 de TVE de las 15 horas, desde el día 1 de enero de 2013 hasta el 28 de febrero de 2013. Debo explicar que en un principio iba a analizar tres meses, enero, febrero y marzo, pero una vez revisados los videos me di cuenta que era demasiado material y decidí analizar solo dos meses. Para el visionado de los videos he utilizado la página web de TVE (<http://www.rtve.es/>) donde he observado la sección de deportes y he elegido las noticias que trataban el tema del dopaje en el ciclismo. En el desarrollo del trabajo también he realizado una aplicación de los criterios de selección de los medios audiovisuales (de Warren) para saber si las noticias han sido bien elegidas o no.

La razón de elegir TVE la he explicado en la introducción pero quiero destacar que con este trabajo no pretendo abarcar a todas las televisiones, y he escogido esta por ser la televisión pública, y porque es un medio de comunicación que está exento de intereses económicos. El periodo de tiempo que quiero abarcar es relativamente poco, dos meses. Pero pienso que está bien porque en ese tiempo se produjeron muchas noticias sobre dopaje en el ciclismo. Con mi trabajo no pretendo resolver el problema del dopaje, lo que pretendo con mi investigación es que se conozca un poco mejor lo que se dice sobre el dopaje.

Yo soy ciclista y periodista y tengo alguna experiencia en este tema. He sido presidente del un club de ciclismo, he entrenado y convivido con profesionales. He asistido a charlas sobre ciclismo y leído mucho sobre el dopaje. Se discute sobre

dónde está el límite, qué es lo prohibido, pero yo en mi trabajo no quiero entrar en estos temas.

Como presidente de un club de ciclismo mi planteamiento de estudio es investigar noticias de dopaje dando prioridad a las fechas elegidas sin saber qué tipo de noticias encontraré en mi estudio.

2.Marco teórico: El dopaje en el ciclismo dentro de la televisión

2.1 ¿Qué es dopaje?

Según la Real Academia de la Lengua (RAE) el *dopaje* es la acción y efecto de dopar. Y por otra parte, *dopar* es administrar fármacos o sustancias estimulantes para potenciar artificialmente el rendimiento del organismo con fines competitivos, (<http://www.rae.es/rae.html>).

Por tanto el dopaje está mal visto en general. En los medios de comunicación casi todos los días aparecen noticias relacionadas con el dopaje. (*A partir de aquí dopaje y doping serán sinónimos*).

Antonio Alcoba en el año 1990 en su libro *Teoría para un nuevo concepto del término "doping"* hace una aproximación al concepto de doping:

“Es preciso entender que la maquinaria humana – aún con toda la elasticidad ofrecida para su mejor rendimiento físico – tiene unos límites que no se pueden traspasar. Sin embargo, después de ver como el panorama deportivo contempla la invasión de elementos externos al espíritu y filosofía del deporte, es fácil comprender la importancia de conseguir, por las vías que sean, traspasar esos límites e ir más allá de lo permitido o tenido, hasta ese momento, como permisible. Por ello al plantearse el deporte-espectáculo, dentro de una estrecha relación con política y comercio es normal la proliferación de fundamentos destinados a mantener firme el interés de aficionados, incluso profanos, del deporte, por medio de competiciones en las que se pretende dar algo distinto de aquello realizado más como deporte-práctica que como deporte-espectáculo” (Alcoba, 1990: 61).

Este concepto de deporte-espectáculo está muy relacionado con lo que quiero demostrar con mi trabajo. Los espectadores ¿qué quieren ver? ¿Deporte o espectáculo? ¿O una mezcla de los dos? Hoy en día las televisiones buscan audiencia, buscan espectadores, y para ello modifican su programación o sus

contenidos para que sus telediarios o sus programas sean los más vistos. En este trabajo voy analizar noticias de televisión relacionadas con el dopaje, y por tanto voy a investigar si esas noticias están bien transmitidas, si contienen o no opinión. Y también para saber si las noticias de dopaje son positivas o siempre negativas.

“La programación del deporte en la parrilla diaria de las cadenas de televisión se contrae a su inclusión en los telediarios, si bien ellos, en comparación con el espacio dedicado a otros géneros periodísticos, puede considerarse privilegiado. Tiene presencia en otros programas, en el sentido de contar con deportistas, técnicos o dirigentes deportivos para ser entrevistados.” (Alcoba, 2005: 173).

2.2 Relación entre el periodismo y el deporte

Relacionado con el epígrafe anterior el profesor Pedro Paniagua, en su libro *Cultura y guerra del fútbol* también habla de la relación del deporte con el espectáculo en televisión:

“El deporte televisivo ha ido incorporando en los últimos años un componente que tiene más que ver con la condición del medio televisivo que con lo que atañe sustancialmente al deporte. Nos referimos al espectáculo, al entretenimiento y a todas esas facetas ajenas al periodismo (...). La televisión, por sí, tiene ya un fuerte componente de espectáculo. El deporte también. Pero en este caso nos referimos principalmente al humor que acompaña a los programas deportivos, no al espectáculo en sí que es consustancial a la competición y está presente en cualquier estadio, cualquier cancha, cualquier circuito... antes de pasar por las antenas de los medios de comunicación.” (Paniagua, 2009: 145).

Como bien dice Pedro Paniagua una cosa es el deporte y otra el espectáculo. En los telediarios durante los últimos años solo vemos noticias malas, noticias de conflictos. Y como el dopaje es algo que está mal visto, pues vende mucho.

Antes de entender la relación entre periodismo y deporte vamos a conocer la definición de la palabra deporte. Antonio alcoba en su libro *Cómo hacer periodismo deportivo* define al deporte como “La actividad física, individual o colectiva,

practicada en forma competitiva.” (Alcoba, 1993: 166). En este mismo libro también se explica un poco sobre el origen de la palabra deporte:

“Pero la palabra deporte, cuyo vocablo en relación a la actividad que se la otorga era juego, nació, según el español Miguel Piernavieja del Pozo, en el siglo XVI, época en que por primera vez aparece en España la primera cita sobre la palabra “deporte”; sin embargo, Piernavieja señala que en la primera parte del llamado “Cantar de las Bodas” del Poema de Mío Cid -libro cuya antigüedad conforme las investigaciones de Ramon Perez Pidal, puede datarse en el siglo XII- ya se tiene constancia de la palabra deporte, al poderse leer: *Los que iban mesurando a llegando delant luego tomar las armas o a deportar*” (Alcoba, 1993: 166).

Para entender mejor la relación entre el periodismo y el deporte del ciclismo me remito a un estudio titulado *El dopaje en los medios de comunicación*, en este estudio la autora Elvira Carcedo explica el papel organizador de la prensa en el ciclismo y comenta que el periodismo ha contribuido al ejercicio, desarrollo y consolidación de un deporte como el ciclismo. En la actualidad podemos encontrar dentro del amplio panorama competitivo cómo existen muchas carreras y pruebas ciclistas que fueron concebidas como una actividad que fomentase las ventas de periódicos y que generase no solo beneficios, sino informaciones en exclusividad que facilitasen la inflación de contenidos en sus páginas. (Carcedo, 2012: 44).

Si hacemos repaso a la historia del periodismo debemos conocer qué piensa Antonio Alcoba. En su libro *Cómo hacer periodismo deportivo* explica un poco de la historia de los medios audiovisuales y hace una distinción entre prensa, radio y televisión.

“Pero el auténtico “boom” del periodismo deportivo, a nivel de retransmisiones e información, llegó con la televisión. La “caja tonta” es hoy, el medio por excelencia del auge del deporte en todo el mundo. Las imágenes en directo llegan incluso a paralizar la vida de ciudades y naciones. El Campeonato del Mundo de fútbol ha logrado detener hasta consejos de ministros o reuniones parlamentarias”. (Alcoba, 1993: 65).

La televisión llega a todas las casas, todos vemos las noticias y en cierta parte nos creemos todo lo que dice el presentador del telediario. Debemos tener siempre

presente que los medios de comunicación pueden ser manipulables y hacernos creer lo que ellos quieren.

2.3 La noticia en televisión

En mi estudio voy a analizar noticias de televisión que hablen sobre dopaje en el ciclismo. Por esa razón voy a dedicar este apartado a diferenciar lo que es una noticia de otros formatos de televisión, como por ejemplo el reportaje, la crónica, el comentario, la crítica, el artículo o la entrevista.

“Todo el periodismo se basa en una cuestión: la noticia. Sin ella perdería su magnetismo y atracción de clientes y receptores. Noticia es, según los teóricos, aquel acontecimiento o hecho de interés general que debe ser comunicado pero, también, un hecho inédito o insólito que produzca curiosidad o emoción, al que los periodistas, a la hora de formar el mensaje, deben tratar de contestar a las famosas cinco “W”-preguntas en inglés-propuestas por Harold D. Laswell, ¿Quién? ¿Qué? ¿Por qué? ¿A quién? y ¿Con qué efectos? que luego fueron complicándose con nuevas teorías como las de Nixon, Berlo, y Gerhard Maletzke hasta llegar a Kientz, que puso el dedo en el llaga, al referirse a la manipulación de que puede ser objeto el mensaje al pasar por lo que él llama “la caja negra”, o proceso de elaboración de la noticia, desde la fuente a su entrega a clientes y receptores.” (Alcoba, 1993: 139).

Al igual que una imagen es una selección de una realidad una noticia puede ser considerada un recorte de la realidad sobre un hecho de actualidad. Según el profesor Pedro Paniagua en su libro *Información Deportiva* el estilo de la noticia se corresponde con el informativo, es decir, un estilo claro, conciso, impersonal, neutro, con predominio de la narración sobre la descripción, con el menor número también de relaciones entre los datos que no se desprendan directamente de éstos de acuerdo a criterios puramente objetivos. (Paniagua, 2003: 96).

Lo importante es que la noticia trate sobre actualidad o sobre un hecho novedoso, para que tenga interés para la sociedad.

Y dentro de la noticia vamos a ampliar más en las noticias deportivas, para ello podemos leer lo que escribe Antonio Alcoba en su libro *Cómo hacer periodismo deportivo*:

“En periodismo deportivo la noticia es el fundamento de la información de este género y gira en torno a ella, con variantes que van desde la noticia recogida por el propio periodista en la fuente a la remitida por un comunicado de prensa. Debido a las diferentes procedencias, la noticia debe ser analizada antes de ponerla en circulación por medio de un mensaje dirigido al público por los canales correspondientes a cada medio. Salvo en el caso de que el periodista haya sido testigo de la noticia, es necesario el estudio de la procedente de otros canales informativos.” (Alcoba, 1993: 139).

Cuando un periodista tiene que redactar una noticia debe estar seguro de que lo que escribe sea cierto, bien porque lo haya visto él, porque se lo haya contado alguien de confianza o bien porque haya contrastado la información por al menos tres medios distintos.

Ya hemos hablado de la noticia en televisión, pero por otra parte en una tesis doctoral de Alicia Naranjo de Arcos, de la Universidad de Málaga se intenta explicar la lucha que existe entre la televisión y los demás medios audiovisuales.

“Hasta ahora la televisión no ha conseguido atraer al aficionado al deporte que busca la opinión respecto a la actualidad deportiva, sino que este prefiere para eso acudir a la programación radiofónica y a la prensa. En cambio, sí existe información deportiva en la televisión aunque generalmente no se da en programas específicos sino que se incluye en los informativos que dedican un espacio considerable a este tema. Aunque suelen ser espacios diferenciados del resto de la información por patrocinadores que aprovechan el tirón del deporte y cuentan con una duración considerable, no es este el aspecto que destaca en la programación televisiva deportiva”. (Naranjo, 2011: 200).

Respecto a los patrocinios deportivos Alicia Naranjo cuenta lo siguiente: “La prensa deportiva ha apoyado y patrocinado distintos eventos deportivos. El diario francés *L’Auto*, que pasó a llamarse *L’Equipe*, es el que crea y patrocina la vuelta ciclista a Francia. En Italia, *La Gazzeta dello sport* patrocina el Giro. En España, es el diario

Informaciones quien patrocinó la Vuelta Ciclista a España en 1935. (Naranjo, 2011: 188).

Como contraposición a las ideas de Alicia Naranjo la televisión también tiene sus ventajas como indica Antonio Alcoba cuando explica *la palabra de la imagen*:

“Fotógrafos y cámaras de cine y televisión, son los periodistas más objetivos en el tratamiento de la actividad deportiva. Su labor es, en ocasiones, la única que puede demostrar la veracidad de un texto o una información hablada, o por el contrario su más severo juez. Una imagen deportiva puede, asimismo, valer por toda una extensa crónica.” (Alcoba, 1993: 169).

2.4 El dopaje en televisión

La carrera más prestigiosa en el mundo del ciclismo es el Tour de Francia, la primera vez que fue grabado con una cámara fue en 1952 y el periodista Luis Fernández en su libro *El periodismo en el ámbito del deporte* lo cuenta así:

“La televisión hace su aparición en este año 1.952, de la mano de Pierre Sabbagh, con el cámara de filmados Henri Persin y los comentarios de Georges de Caunes. El avance, año a año, fue espectacular y la prueba francesa marcó una forma de hacer transmisiones, gracias a los buenísimos profesionales de la televisión pública francesa, que hasta nuestros días nunca dejaron de hacerla”. (Fernández, 2012: 321).

Desde que empezó a retransmitirse el ciclismo por televisión muchas han sido las noticias de dopaje que se han publicado. Se dice que los primeros ciclistas mezclaban el alcohol con la cocaína para mejorar su rendimiento. Hoy en día las sustancias dopantes están prohibidas y cada vez que sale un positivo en el Tour de Francia aparece en televisión.

Ocurrió así en 1998, un gran escándalo de dopaje llegó al Tour de Francia. Para crear este marco teórico he utilizado un libro en italiano titulado *Il racconto del ciclismo: Giro d'Italia e Tour de France '98 in televisione* que traducido al español sería *La historia del ciclismo: el Giro de Italia y el Tour de Francia '98*. (Como ya he dicho en la introducción para la traducción del libro he utilizado la ayuda de una amiga

italiana). En este libro se explican hechos que ocurrieron en ese Tour de Francia de 1998:

“La prensa tiene el papel de profundizar, de poner en orden las declaraciones, pero sobretodo de investigar. El papel asumido por los diarios está claro y aplicado por fin también al ciclismo gracias al evento del doping en el Tour: buscar el escándalo. La televisión emite noticias, los diarios buscan la verdad escondida (hecho evidente en el mundo de la televisión, todo lo que es evidente tiene que tener un pensamiento detrás).

La audiencia del ciclismo teme este momento: el ciclismo, como el piragüismo, el esquí de fondo, se encuentran entre las pocas disciplinas que hacen que el hecho mismo de ser sencillos sea la virtud del deporte mismo. Requieren signos unívocos: pedalear, brazadas, empuje. La familia casi nunca está, y casi nunca el dinero. Pero si la medicina va afectar también esta manera de hacer deporte, el deporte ¿qué futuro tendrá?” (Abbiezzi, Negri y Verri, 1999: 87).

Desde 1998 el futuro del deporte ha sido el que ha tenido que ser, pero realmente el deporte más perseguido por el doping ha sido el ciclismo. Antonio Alcoba en su libro *Cómo hacer periodismo deportivo* explica cómo el periodismo debe especializarse: “El espinoso asunto del “doping” no parece tener solución alguna. (...) la exigencia de los espectadores, el dinero que levanta publicitariamente la televisión por el “circo del deporte”, no permite que los deportistas estén siempre, o casi siempre, dispuestos a rendir al máximo por solo el simple y cada vez más rígido entrenamiento” (Alcoba, 1993: 123).

En el libro italiano mencionado hay un capítulo titulado *Los sumergidos y los dopados* en el que cuenta lo siguiente:

“El tour de 1998 ha tenido que sufrir, por culpa del doping, gracias al doping, contra el doping, el “impasse” más terrible: el “stop” a la carrera. En la transmisión del 28 de julio, cuando se estaba acercando a las últimas cuatros etapas, el Tour se para. (...) la intervención de la realidad en la vida cotidiana – representada aquí por una intachable Gendarmería que investiga sobre el estado hematológico de los corredores, llevados al hospital poco antes de la

etapa que tenía que conducir el pelotón a Aix – les – Bains – rompe toda naturaleza trágica, lleva al espectador a un mundo de violencia, donde la fábula del ciclismo (en el viaje eterno a través de los bosques alpinos) se rinde a la especulación de los corredores y de los patrocinadores. (Abbiezzi, Negri y Verri, 1999: 87-88).

No voy a entrar si el ciclismo es un deporte minoritario o no, pero debemos tener en cuenta que el fútbol es el deporte rey en España y que la mayoría de las noticias deportivas en un telediario son de fútbol. Para entender el ciclismo como deporte y para explicar porqué aparece tantas veces en televisión debemos saber que los patrocinadores de los equipos quieren que aparezcan noticias de ciclismo. En el ciclismo hay tres grandes vueltas por etapas, el Giro, el Tour y la Vuelta, donde los patrocinadores invierten la mayoría de su dinero. Recordando al libro mencionado anteriormente, *La historia del ciclismo: el Giro de Italia y el Tour de Francia '98* explica cómo funcionan otras televisiones internacionales:

“La televisión francesa supo, sin embargo, reaccionar bien: después de momentos de flaqueza testimoniados por largos silencios en video, por los corredores que interrumpen su “fatiga” para cruzar las bicicletas en el suelo, en una sentada obrerista casi ridícula, (...) Poniendo en cuestión el verdadero organizador de la carrera (en el Giro mucho más escondido) la televisión dio un paso atrás pero también uno para adelante: en una carrera que parecía existir solo por el hecho de estar emitida en video (la causa del doping es la mercantilización del producto, hecho posible en gran parte por el sistema de medios de comunicación), ha enfrentado la contratación entre el poder de la carrera y poder de la sociedad. Y como en cada buen cuento, venció el esquema de la narración más que la inseguridad de la realidad.” (Abbiezzi, Negri y Verri, 1999: 88).

2.5 Tratamiento periodístico del dopaje como hecho científico-deportivo en los diarios ABC y El País.

Existe un estudio parecido al que yo pretendo realizar, se titula *Tratamiento periodístico del dopaje como hecho científico-deportivo en los diarios ABC y El País*. Es similar a lo que yo quiero conseguir con mi investigación pero la diferencia es que yo lo haré sobre un formato audiovisual. Este estudio fue realizado por Moisés Limia, Antonio Isasi y Jacobo Rey desde la Universidad de Santiago de Compostela. El trabajo fue presentado en la Reunión Científica de la Sociedad Española de Periodística (SEP), en Santiago de Compostela, del 27 al 28 de mayo de 2005 y se titula: *Investigar sobre periodismo*.

Este trabajo del que hablo tiene como finalidad analizar el tratamiento del dopaje en los medios informativos y abordar uno de los aspectos más importantes de la teoría del periodismo especializado, esto es, la cuestión de la intercomunicación o transversalidad entre áreas y, más en concreto, entre la disciplina científica y la deportiva. Centrarón su análisis en el estudio del tratamiento informativo que los diarios españoles *El País* y *ABC* hicieron de dos de los casos de dopaje más emblemáticos de la historia deportiva reciente: el caso Ben Johnson (1988) y el caso Festina (1998). (Limia, Isasi y Rey, 2005: web).

Tenían dos objetivos:

- a) determinar hasta qué punto *ABC* y *El País* garantizan la transversalidad o intercomunicación entre las áreas científica y deportiva como procedimiento periodístico necesario para la correcta cobertura informativa del dopaje en los casos Ben Johnson y Festina
- b) conocer si ha habido una evolución en el tratamiento periodístico del dopaje como hecho científico-deportivo- en *El País* y *ABC* durante el período temporal transcurrido entre ambos casos.

Por un lado, respecto al diario *El País* ante el caso Ben Johnson los resultados del análisis de contenido demostraron que *El País* no garantiza la transversalidad entre las áreas científica y deportiva como procedimiento periodístico necesario para la correcta cobertura informativa del caso Ben Johnson:

- a) El País no cubre el hecho científico-deportivo desde la doble perspectiva de la Ciencia y el Deporte.
- b) El País no interpreta y analiza en profundidad el hecho científico-deportivo.
- c) Aunque no de forma absoluta, El País obvia, en el tratamiento informativo del hecho científico-deportivo, el valor añadido que aportan los recursos periodísticos ofrecidos por la Ciencia. (Limia, Isasi y Rey, 2005: web).

Respecto al diario ABC ante el caso Ben Johnson los resultados del análisis de contenido demuestran que ABC no garantiza la transversalidad entre las áreas científica y deportiva como procedimiento periodístico necesario para la correcta cobertura informativa del caso Ben Johnson:

- a) ABC no cubre el hecho científico-deportivo desde la doble perspectiva de la Ciencia y el Deporte.
- b) ABC no interpreta y analiza en profundidad el hecho científico-deportivo.
- c) Aunque no de forma absoluta, ABC obvia, en el tratamiento informativo del hecho científico-deportivo, el valor añadido que aportan los recursos periodísticos ofrecidos por la Ciencia. (Limia, Isasi y Rey, 2005: web).

Por otro lado, respecto al diario El País ante el caso Festina los resultados del análisis de contenido demuestran que El País no garantiza la transversalidad entre las áreas científica y deportiva como procedimiento periodístico necesario para la correcta cobertura informativa del caso Festina. Las conclusiones a las que llegaron fueron las mismas que en el caso Ben Johnson.

Respecto al diario ABC ante el caso Festina los resultados del análisis de contenido demuestran que ABC no garantiza la transversalidad entre las áreas científica y deportiva como procedimiento periodístico necesario para la correcta cobertura informativa del caso Festina. (Limia, Isasi y Rey, 2005: web). En este caso las conclusiones también coinciden con las del caso Ben Johnson.

2.6 El dopaje en los medios de comunicación: el Caso Contador

Este es un estudio presentado por Elvira Carcedo como Trabajo Fin de Máster en la Universidad Complutense de Madrid. El trabajo consistió en un análisis de prensa del Caso Contador en El Mundo y Marca durante febrero de 2011 y febrero de 2012. Algunos de los objetivos de este trabajo eran los siguientes:

- “¿Se hace en los medios de comunicación difusión de la prevención del dopaje?
- ¿El ciclismo es un deporte socialmente percibido con una mayor incidencia de casos de dopaje?
- ¿Conoce la mayor parte de la audiencia que cada deporte tiene sus propias sustancias permitidas y prohibidas? ¿Se sabe que las reglas antidopaje no son comunes a todas las disciplinas deportivas?
- ¿Prensa y periodistas deportivos están alejados de la búsqueda de una explicación y una solución al problema de dopaje?
- ¿Cómo se debe informar sobre dopaje en los medios de comunicación?
- ¿Informan los medios de comunicación sobre los daños que produce el dopaje en la salud?” (Carcedo, 2012: 3).

Dentro de este estudio lo que más me interesa es conocer una de sus hipótesis: “Los medios españoles, basándonos en los medios analizados en este estudio (MARCA y EL MUNDO) emplean los géneros, las fuentes y el vocabulario apropiado a la información sobre dopaje.” (Carcedo, 2012: 6). Como veremos más tarde, mi propia hipótesis dice: “El vocabulario sobre dopaje no es especializado, es sencillo y se utilizan explicaciones. Las noticias son fáciles de entender porque así lo intentan los periodistas.”

La autora Elvira Carcedo extrajo las siguientes conclusiones de su trabajo. “En la información sobre dopaje faltan fuentes médicas que hablen de las consecuencias del dopaje para la salud del deportista. Ningún medio analizado informa de qué le puede suceder a una persona que consuma dopantes.” (Carcedo, 2012: 73).

“Resulta fundamental instaurar una cultura de deporte limpio y de prevención del dopaje. Para esto lo aconsejable es la educación y llevar a cabo planes de acción por

parte de instituciones gubernamentales, deportivas, clubes deportivos, colegios, institutos, etc. (Carcedo, 2012: 73). Esta es otra conclusión del trabajo que estamos hablando.

Como bien dice Carcedo, los periodistas tenemos la obligación de informar e interpretar los hechos con la mayor veracidad posible. Se deben exponer los hechos tal cual han sucedido sin intentar orientar al lector a que crea lo que a nosotros nos interesa. Es decir, se buscará el beneficio de la sociedad. (Carcedo, 2012: 73-74).

Los periodistas deportivos profundizasen en la información relativa al dopaje desde el punto de vista médico y científico (Carcedo, 2012: 74). Yo pienso que un periodista que hable sobre ciclismo debe saber sobre ciclismo, y por tanto un periodista que hable sobre dopaje debe conocer muchas cosas sobre el dopaje.

Con respecto al lenguaje utilizado en las noticias de dopaje la autora de este trabajo de investigación apunta: “los medios tienden a la simplificación de los términos usados y esto, en la mayoría de los casos, va en detrimento de la precisión y la exactitud. El lenguaje oscila entre la falta de documentación y el uso de términos muy técnicos empleados sin explicación previa por parte del periodista”. (Carcedo, 2012: 74).

2.7 Criterios de selección de los medios audiovisuales

El profesor Pedro Paniagua en su libro *Información deportiva* (2003) explica los criterios de selección de los medios audiovisuales. Antes de centrarnos en los medios audiovisuales debemos conocer primero los criterios de selección de Warren, que en 1951 elaboró una serie de criterios que continúan vigentes, (...) La pregunta exacta que él hace es: ¿qué es noticia y por qué? A la que responde con ocho elementos (...) son: actualidad, proximidad, prominencia, curiosidad, conflicto, suspense, emoción y consecuencias. (Paniagua, 2003: 35).

Una vez conocidos los criterios de selección de Warren ya podemos adentrarnos en los criterios de selección de los medios audiovisuales que son de Cebrián, pero están recogidos en el libro de Pedro Paniagua (Paniagua, 2003: 44):

- a) Importancia en sí del acontecimiento.

- b) Entidad y notoriedad del sujeto.
- c) Actualidad permanente e inmediata o novedad.
- d) Sensibilidad social e interés mayoritario por el tema.
- e) Conflicto.
- f) Exclusividad.
- g) Cantidad de personas afectadas.
- h) Desarrollo, continuidad y trascendencia futura del hecho.
- i) Disponibilidad y accesibilidad.
- j) Adecuación al medio o calidad de imágenes y de sonidos.
- k) Según la cobertura de cada medio.
- l) Interés y curiosidad humana.

Según Pedro Paniagua algunos criterios se han incluido atendiendo a un punto de vista práctico del medio difusor. Es decir, dependen de la facilidad con la que ese hecho pueda ser llevado hasta la audiencia. Como bien explica el profesor a diferencia de la prensa escrita aquí sí es necesario tener además un soporte audio o video para decidir qué hechos pasan a formar parte del proceso informativo. (Paniagua, 2003: 44-45).

3. Estudio de noticias en el telediario de Televisión Española

Este estudio consiste en analizar todas las noticias sobre dopaje en el ciclismo, que hayan sido emitidas en los telediarios de la 1 de TVE de las 15 horas, desde el día 1 de enero de 2013 hasta el 28 de febrero de 2013. La primera conclusión a la que he llegado después de ver los videos ha sido que me he encontrado más noticias de las que me esperaba, porque han sido 15 noticias en enero y 12 noticias en febrero, un total de 27 noticias de dopaje en el ciclismo, en 59 días analizados.

Esto tiene una cierta explicación, y es que en enero se produjo la confesión de Armstrong y en febrero se celebró el juicio de la Operación Puerto. Recuerdo que las fechas fueron elegidas aleatoriamente sin saber que se iban a producir estos hechos.

En este trabajo de investigación se estudia el lenguaje del periodista, del presentador, la voz en off y los totales o declaraciones de diferentes personas. También he llegado a la conclusión que los periodistas de deportes sí están preparados para contar noticias de dopaje, porque utilizan un lenguaje sencillo, aunque después detallaré algunos errores, que a mi juicio se podrían haber mejorado.

Respecto a la pregunta, ¿la televisión es un buen medio para comunicar noticias de dopaje? Yo pienso que sí, pero tiene una cosa negativa, la televisión tiene unos límites de tiempo, y muchas de las noticias de dopaje eran muy cortas. Si el espectador quisiera ampliar una noticia tendría que recurrir a la prensa escrita.

3.1 Relación de las noticias entre sí.

El dopaje no solo está en el ciclismo, está en todos los deportes. En las noticias analizadas de dopaje en el ciclismo también hablan de otros deportes, de otros países, y también relacionan unas noticias de dopaje con otras.

Como ya hemos dicho, los principales acontecimientos sobre dopaje ocurridos en estas fechas fueron, la confesión de Lance Armstrong, y el juicio de la Operación Puerto.

El día 15 de enero, cuando anunciaron que se iba a emitir la entrevista de Oprah Winfrey a Lance Amstrong se produce una relación con otro caso de dopaje de una atleta estadounidense que se dopó unos años atrás. Cuando el enviado especial a Washington habla sobre Lance Amstrong, dice lo siguiente:

“la justicia en Estados Unidos ha advertido que podría acusar a Amstrong de perjurio, como ya pasó con como recordaréis con la atleta Marion Jones que fue condenada a seis meses de prisión en 2008 por perjurio precisamente por admitir en otra entrevista, también con Oprah Winfrey, que se había dopado y que había mentido en una investigación oficial.” (15-1-2013).

El día 18 de enero (*noticia 2*) también se produce una relación con otras personas, en este caso no es dopaje, pero la persona que lo dice intuye que hubo dopaje. También se habla sobre la entrevista a Amstrong:

“*David Millar, ciclista del Garmin, (voz en off traducción):* Induráin debe salir y contar lo que ha pasado, ha dicho David Millar, una vez abierta la caja de pandora considera que cuanto más se hable del tema mejor.” (18-1-2013).

Este mismo día, (*noticia 3*), la entrevista de Amstrong se relaciona con casos de dopaje en España:

“el caso Amstrong (...) tiene también ramificaciones en nuestro país y es que en esas mil páginas del informe de la Agencia Antidopaje de Estados Unidos aparecen los nombres de algunos españoles, sobre todo médicos.” (18-1-2013).

En esta noticia, podemos comprobar cómo relacionan el caso Amstrong con los médicos de la Operación Puerto. Aunque en este caso no se dicen los nombres de médicos o corredores.

En la noticia del día 28 de enero, que es el día que comienza el juicio de la Operación Puerto se nombra el caso Amstrong: “En medio de los rescoldos del caso Amstrong el proceso acapara la atención de más de 150 periodistas de todo el mundo.” (28-1-2013). Y un poco más adelante relacionan a Amstrong con el doctor Eufemiano Fuentes: “Le Monde (*periódico*) se pregunta si después de Amstrong confesará también Eufemiano Fuentes.” (28-1-2013). También ese mismo día vuelve a

aparecer el nombre de Armstrong en la noticia, en este caso lo nombran como ex compañero de equipo de un testigo del juicio.

Una de las noticias que mejor manifiesta lo que quiero demostrar con la relación entre los diferentes casos de dopaje es la siguiente noticia del día 31 de enero que comienza así con la introducción del presentador:

“Algo se mueve en el dopaje, entre la confesión de Armstrong hace unos días y el juicio de la Operación Puerto no paran de producirse noticias sobre el asunto. Hoy mismo otro ciclista Rasmussen ha reconocido que se dopó durante 12 años y aquí en España ha dimitido Pipe Gómez, Eufemiano Fuentes aseguró que era cliente suyo.” (31-1-2013).

Aquí se aprecia que la noticia relaciona a Armstrong, la Operación Puerto, la confesión de un ciclista, y la dimisión de una persona. Todo relacionado con el dopaje.

En esta misma noticia, con la voz en off, podemos escuchar las mismas cuatro cuestiones de dopaje pero más ampliadas, e incluso para terminar la pieza vuelve a relacionar con otro caso de dopaje: “También hoy la Agencia Antidopaje de Luxemburgo ha sancionado por un año a Frank Schleck, no podrá correr ni el Giro ni el Tour.” (31-1-2013). Por tanto en esta noticia hay 5 contenidos de dopaje diferentes y relacionados entre sí.

En el mes de febrero también existen noticias que tienen relación con otras noticias de dopaje. El día 5 de febrero relacionan la Operación Puerto con otro deporte que no es el ciclismo, es con el fútbol. Lo que podemos escuchar en la noticia es lo siguiente:

“en la Operación Puerto siguen las declaraciones, aunque hoy la actualidad se orienta hacia las ramificaciones futbolísticas del caso. Denuncias y documentos indican que Eufemiano Fuentes pudo tener relación con la Real Sociedad de San Sebastián.” (5-2-2013).

En la misma noticia, vuelven a explicar porqué lo relacionan con el fútbol, y utilizan el verbo “*salpicar*”, para acentuar que el dopaje llega desde el ciclismo hasta el

fútbol: “el juicio por la Operación Puerto ha salpicado a la Real, por unas siglas RSOC, que aparecen en las investigaciones.” (5-2-2013).

El siguiente día, vuelven a tratar el tema del fútbol dentro de la Operación Puerto:

“sobre el tema del dopaje, hoy nuevas declaraciones de la Guardia Civil en la Operación Puerto, y siguen los comentarios sobre la posible vinculación de la Real Sociedad de San Sebastián con Eufemiano Fuentes” (6-2-2013).

Aquí sí aparece el nombre de un médico, y se repite este nombre en varias noticias de dopaje.

Durante el mes de febrero no se producen tantas relaciones con otros casos de dopaje como en el mes de enero, pero puedo destacar que el día 25 de febrero el periodista vuelve a relacionar el dopaje del ciclismo con el dopaje en el atletismo:

“y ahora sí vamos a terminar con esa nota de última hora Ana (*presentadora*), acaba de hablar Eufemiano Fuentes en la Operación Puerto y ha dicho que solo él sabe si Marta Domínguez está o no implicada en el tema del dopaje.” (25-2-2013).

Marta Domínguez es una atleta que fue detenida en el año 2010 por su implicación en otra trama de dopaje, la Operación Galgo.

Como resumen a este apartado puedo decir, que los deportes que se han relacionado con el dopaje en el ciclismo han sido el atletismo y el fútbol. De las 27 noticias analizadas, dos han sido relacionadas con el atletismo y otras dos con el fútbol.

Con relación a los demás deportes el periodista Luis Fernández en su libro *El periodismo en el ámbito del deporte: un análisis desde 2001 al 2011*, cuenta las palabras de Jesús Manzano, el ciclista que destapó la Operación Puerto:

“Este año 2005, es un año también de revelaciones en el diario As, del corredor Jesús Manzano, (...) contando su oscura experiencia en el submundo de las redes del tráfico en el deporte, donde involucró, con detalles minuciosos, a otras muchas especialidades deportivas. Habló de “Hormonas invisibles”, para el Baloncesto; “Anabolizantes” para la Natación, donde “no pillan a nadie”; “Hormonas en Gimnasios” recalcando que “estás como en tu

casa”, o el mercado en el Atletismo, con esta aseveración: “El atletismo, además, va a la vanguardia de los productos dopantes. Lleva utilizando EPO (Eritropoyetina) desde finales de los años ochenta. Como el Ciclismo”. (Fernández, 2012: 338-339).

Respecto a la utilización de nombres de los médicos implicados en dopaje, solamente se repite uno, Eufemiano Fuentes, que el máximo responsable de la trama de dopaje de la Operación Puerto. De las 15 noticias que tratan el tema de la Operación Puerto el nombre de Eufemiano Fuentes se nombra en todas menos en una, en la del día 18 de febrero que en vez de citar a médicos lo que hacen es citar a farmacéuticos y a técnicos:

“han declarado distintos especialistas si el uso de sustancias dopantes supone un riesgo para la salud de los deportistas, el inspector farmacéutico Manuel Ibarra ha dicho que (...) otro de los técnicos ha declarado que es difícil de evaluar el riesgo que supone para la salud el empleo de EPO.” (18-2-2013).

Una anécdota realizando el trabajo fue encontrarme unas declaraciones de Eufemiano Fuentes de 1990 en el libro titulado *Teoría para un nuevo concepto del término "doping"* de Antonio Alcoba:

“El caso de la atleta Cristina Pérez tuvo una enorme repercusión informativa por el “doping” de la misma, y que produjo una gran confusión. El médico Eufemiano Fuentes, ahora esposo de la atleta, manifestó a Lole Vives lo siguiente: “Conozco, a ciencia cierta, que han ofrecido grandes sumas de dinero a atletas para que declaren contra mí y contra Manuel Pascua Piqueras, el entrenador de Cristina” ”. (Alcoba, 1990: 70-71).

Con este texto redactado en el año 1990, se demuestra que las algunas personas mienten. El médico Eufemiano Fuentes años después sería acusado de participar en la red de dopaje más grande descubierta en España.

3.2 ¿Quién habla y para qué?

En este apartado me dispongo a analizar las declaraciones de las personas que intervienen en las noticias.

La primera noticia a analizar, la del día 2 de enero ya contradice mi hipótesis. Sí existen declaraciones de ciclistas en competición hablando sobre dopaje. Se trata de Joaquim Rodríguez, uno de los mejores ciclistas que hay actualmente en España:

“Voz en off: activista contra el engaño, Joaquim Rodríguez, considera tonto al que se dopa.

Joaquim Rodríguez, ciclista: yo pienso que sí, que es tonto o no se entera de lo que está pasando.

Voz en off: pero reescribir la historia sancionando a Armstrong le parece...

Joaquim Rodríguez, ciclista: ...una chorrada.

Voz en off: que no lleva a ningún lado.” (2-1-2013).

En esta noticia el video está montado de una forma muy dinámica, es una frase del locutor y una frase del ciclista, no se puede considerar como una declaración completa porque seguramente el montador del video solo ha escogido las frases del ciclista que le interesaban. Aunque sí está hablando de ciclismo tendríamos que saber sobre qué está opinando, porque como ya he dicho son frases sueltas y pueden estar extraídas de otro día.

La siguiente noticia para analizar se vuelve a negar mi hipótesis, ahora es el turno de Alberto Contador, también uno de los mejores ciclistas del mundo, pero que fue sancionado por dopaje. En este caso la noticia está hablando sobre el supuesto dopaje de Armstrong y Alberto Contador dice lo siguiente:

“Voz en off: menos bonito fue el terremoto que sacudió al ciclismo el año pasado.

Alberto Contador, ciclista: mi vivencia con él no fue la mejor posible, sí que es verdad que tenía un poco de tristeza porque al final ha sido el corredor que más me ha marcado.” (5-1-2013).

En este momento Armstrong todavía no había confesado que se dopó, pero ya se redactaban noticias sobre su dopaje porque meses atrás ya había sido sancionado por la Unión Ciclista Internacional.

El día 18 de enero es cuando se produce la confesión de Lance Armstrong, ese día se emitieron 3 noticias seguidas sobre el tema. La primera noticia no utiliza ninguna declaración, solamente hacen un falso directo con un corresponsal desde Nueva York. En la segunda noticia sí utilizan declaraciones, un total de 13 en una sola pieza. Y en la tercera utilizan una larga declaración de la directora de la Agencia Estatal Antidopaje.

Ahora me dispongo a analizar la segunda noticia de este día 18 de enero. De las 13 declaraciones solo 2 son de ciclistas que estaban en activo en ese momento, uno es Fabian Cancellara y el otro es David Millar, este último ya ha sido mencionado cuando en el anterior punto hablábamos sobre la relación entre diferentes noticias de dopaje, y recuerdo también que este ciclista fue sancionado por dopaje y después volvió a competir. David Millar ha escrito un libro titulado *Pedaleando en la oscuridad* en el que narra cómo fueron esos años de dopaje:

“Me administré la última inyección doce días antes de la Vuelta para poder controlar mis niveles, pero se podía hacer muy poco ya por impedir que la EPO estimulara el aumento de células rojas en mi sangre” (Millar, 2012: 205).

Retomando el análisis de la noticia 2 del día 18, como ya he dicho solamente he encontrado 2 declaraciones de ciclistas en activo, pero hay otras declaraciones de otros ciclistas que ya no compiten, como son los tan conocidos Pedro Delgado, ganador del Tour de 1998 o Federico Martín Bahamontes, ganador Tour 1959. Quizás han utilizado estas personas para que manifiesten su opinión porque son ex ciclistas muy conocidos. De la misma forma han utilizado declaraciones de José Luis López Cerrón, Presidente de la RFEC, que así lo escribían en el rótulo, pero esas siglas quieren decir Real Federación Española de Ciclismo. Otra persona que también habla es Valérie Fourneyron, ministra de deportes de Francia, y casi siempre las palabras un político de ese nivel son muy bien valoradas.

Una apreciación a título personal es que la noticia está bien construida, bien montada, porque las 13 declaraciones son cortas, se entienden bien y el ritmo es muy bueno. También han intercalado a las personas, es decir que no han puesto dos declaraciones de la misma persona seguidas, sino que daban espacio entre una y otra declaración. También han utilizado imágenes por encima de los audios de las declaraciones para que sea más entretenido, en general es una pieza que está bien montada.

Otra persona que han utilizado para las declaraciones ha sido un ex compañero de equipo de Lance Armstrong, porque es interesante saber qué opina la gente que estuvo cerca de él. Esto es lo que dice:

“Patrick Jonker, ex compañero de Armstrong en US postal, (voz en off traduciendo): qué puedes pensar de una persona que ha mentido tanto durante tantos años y tan bien, para mí es un psicópata.” (18-1-13).

En esta misma línea de las declaraciones de ciclistas, el periodista Luis Fernández en su libro *El periodismo en el ámbito del deporte: un análisis desde 2001 al 2011* extrajo unas palabras del que fue ciclista y ahora periodista Pedro Horrillo:

“De la dignidad de Armstrong al homenaje al Tourmalet”, firmado por Pedro Horrillo, ciclista y buen escritor, hay una ‘D’, que me preocupó ese mismo días que la leí: “Dopaje. La palabra que menos apetece escuchar en el ciclismo y que afortunadamente es este Tour apenas ha sonado. Esperemos que en las noticias post-Tour se continúe en la misma tónica” (Sic – El País, 267-10).” (Fernández, 2012: 349).

También es destacable en esta noticia cómo el presentador de deportes comienza: “no es fácil saber qué piensa el pelotón sobre este asunto. En primer lugar porque la mayoría de los equipos compiten estos días fuera de Europa, (...) y luego porque casi ningún ciclista en activo ha querido opinar sobre el caso Armstrong.” (18-1-2013).

El siguiente día para analizar es el día 19 de enero en el que hay tres declaraciones, una de Tyler Hamilton, ex ciclista del US Postal, otra de David Howman, director Agencia Mundial Antidopaje y otra de un abogado que demandará a Armstrong. En este caso tampoco existe la declaración de un ciclista profesional en activo. Pero

destacar la primera que es un ex compañero de equipo de Lance Asmtrong y que dice lo siguiente de él:

“Tyler Hamilton, ex ciclista del US Postal: Lance asumió riesgos financieros, profesionales y personales. Viajar por Francia o por España llevando bolsas de sangre podría habernos llevado a prisión. Yo tomé muchas decisiones equivocadas y Lance también las tomó.” (19-1-13).

Como ya he dicho en el apartado anterior la noticia del día 31 de enero relaciona 5 casos de dopaje distintos, bien, pues en esta noticia no se emiten declaraciones de ciclistas en activo, pero sí declaraciones del presidente del Comité Olímpico Español y del presidente del Consejo Superior de Deportes. También se produce la confesión de dopaje del ex ciclista Rasmussen, antiguo corredor del equipo Rabobank, es una confesión como la de Lance Asmtrong, pero no tan mediática.

Para terminar esta noticia hablan sobre la sanción de otro ciclista, Frank Schleck, pero no utilizan declaraciones sino solo la voz en off.

Cuando he decidido analizar las noticias del mes de febrero me he dado cuenta de una curiosidad, que no existe ninguna declaración en ninguna de las 12 noticias sobre dopaje el ciclismo. *(No estoy teniendo en cuenta las declaraciones del dopaje en el fútbol).*

Me gustaría destacar que en mi estudio quería demostrar la importancia de las declaraciones de otros ciclistas, para saber qué opinan ellos, que están dentro del ciclismo, y no es lo mismo escuchar su voz que ver su imagen diciendo algo. Antonio Alcoba en su libro habla sobre las diferencias en radio y televisión:

“¿Qué papel le queda, entonces, al periodista deportivo de televisión que debe retransmitir una competición? Simplemente de comentarista de lo que el receptor presencia. Es decir el periodista se limita a contar al televidente lo que está viendo con un lenguaje muy diferente al que utiliza un periodista radiofónico.” (Alcoba, 2005: 173).

Lo que quiero decir con esto es que el espectador no solo recibe lo que dice el presentador o la voz en off, el espectador necesita conocer opiniones de personas relacionadas con el mundo del ciclismo, y no solo escucharlas, sino verlas también.

Como vengo repitiendo durante todo el trabajo, han sido dos los escándalos de dopaje analizados, el caso Armstrong y el juicio de la Operación Puerto. Bien pues si en el caso Armstrong sí se han emitido declaraciones, durante el juicio de la Operación Puerto no se ha producido o emitido ninguna declaración de ningún ciclista en activo.

3.3 ¿Cómo son las noticias de dopaje?

“Afortunadamente son mayoría los que viven el deporte desde la honestidad.” (19-1-2013). Estas son las palabras que la presentadora de deportes utiliza para presentar la noticia de este día. Es una manera original de dar paso a una noticia de dopaje que se supone que es negativa, porque es la confesión de alguien que se dopó.

De todas las noticias analizadas no he encontrado ninguna que sea entera que trate el dopaje de forma positiva, sin embargo he encontrado menciones o frases que pueden ser favorecedoras para el ciclismo y para la investigación del dopaje. Por ejemplo esta: “además con esta iniciativa lavaría la imagen de su fundación Livestrong.” (5-1-13). Cuando la noticia trataba de que Lance Armstrong podría estar pensando en confesar para poder seguir compitiendo en triatlón. Por lo tanto una confesión de dopaje, puede ser algo negativa, pero también tendría ese aspecto positivo, el que lavaría la imagen de su fundación. Relacionado con esto, otra noticia dice refiriéndose a Armstrong: “varios medios cuentan que Armstrong ya se ha disculpado entre lágrimas ante los trabajadores de su fundación contra el cáncer.” (15-1-13).

También he encontrado noticias que relacionan a Armstrong con su pasado. Él hizo contratos de publicidad asegurando que competía limpio. Ahora que ha confesado que competía dopado debería devolver el dinero de los contratos publicitarios. Esto puede considerarse también una noticia positiva. Pero al contrario estas reclamaciones de dinero producirán más juicios y más demandas.

Lo que hay que tener en cuenta es que las noticias de dopaje sean positivas o sean negativas venden mucho, por aquello del morbo, y por esta razón debemos saber lo siguiente:

“Los contenidos deportivos de los medios, además de venir determinados por las prioridades mencionadas y por la sucesión de los hechos de máxima actualidad (casos de dopaje en ciclismo o la polémica por la destitución como seleccionadora del equipo nacional de natación sincronizada, Anna Tarrés), se configuran también a partir de la naturaleza del medio, de su ámbito de difusión y, por ende, del tipo de público y la comunidad a la que se dirige.” (Rojas, 2012, web).

Lo que quieren decir estas palabras es que depende del medio, televisión, radio o prensa se pueden decir unas cosas u otras. Y saber con qué intención se dicen y a quién van destinadas. Como ya he dicho con anterioridad, el tiempo en televisión es muy preciado y las noticias de dopaje son muy cortas, pero hay que saber qué es lo que puede interesar a los espectadores.

Antes he citado una frase que decía “*lavar la imagen*”, pues la siguiente noticia es muy parecida: “Para The Times el juicio es además la oportunidad para que España acabe definitivamente con su imagen de país laxo (*relajado*) en la lucha contra el dopaje” (28-1-13). Esta parte de una noticia también la considero positiva porque algo bueno tiene que tener que se celebre un juicio tan importante como el de la Operación Puerto, y que tenga repercusión a nivel internacional. Con esta idea de que España es país muy castigado con el dopaje, puedo decir que mientras terminaba este trabajo la ciudad de Madrid no ha sido elegida para celebrar los Juegos Olímpicos de 2020, entre otras por esta misma razón, por haber tenido muchos casos de dopaje, y por haberse celebrado el juicio de la Operación Puerto en España.

Estos dos ejemplos, son ejemplos de partes de noticias buenas o beneficiosas para el ciclismo, pero no he encontrado ninguna noticia que sea entera de dopaje y buena, para que pudiera beneficiar al dopaje.

Además de conocer si una noticia es buena o mala para el ciclismo debemos prestar atención al siguiente comentario en una noticia: “Lo que nadie puede calcular son los efectos en el ciclismo, (...) dejar al ciclismo fuera de los Juegos Olímpicos aunque un vicepresidente de la UCI, el portugués Artur Lopes no lo contemple.” (16-1-13).

En la otra dirección, ha sido más fácil encontrar noticias negativas sobre dopaje. El primer caso que voy a analizar es una noticia del día 31 de enero, que recordemos

que era la noticia que incluía 5 noticias de dopaje dentro de la misma. Pues bien de estas noticias, las dos últimas podemos escuchar lo siguiente:

“el danés Rasmussen ha reconocido este medio día que se dopó durante toda su carrera, 12 años. (...). También hoy la Agencia Antidopaje de Luxemburgo ha sancionado por un año a Frank Schleck, no podrá correr ni el Giro ni el Tour.” (31-1-13).

Estas dos noticias, no se relacionan entre sí, pero las dos son negativas y una seguida de la otra, solamente separadas por las palabras del presentador “*También hoy*”.

Para entender que la mayoría de las noticias dopaje son negativas también podemos recurrir a otros ejemplos. Cuando el dopaje en el ciclismo salpica a otros deportes como el fútbol: “en la Operación Puerto siguen las declaraciones, aunque hoy la actualidad se orienta hacia las ramificaciones futbolísticas del caso. Denuncias y documentos indican que Eufemiano Fuentes pudo tener relación con la Real Sociedad de San Sebastián.” (5-2-13). O también al atletismo: “acaba de hablar Eufemiano Fuentes en la Operación Puerto y ha dicho que solo él sabe si Marta Domínguez está o no implicada en el tema del dopaje.” (25-2-13).

Para estudiar si una noticia es considerada buena o mala, también nos puede ayudar preguntarnos si los periodistas realmente informan adecuadamente sobre los riesgos que tiene el dopaje para la salud. Este es uno de los objetivos de mi trabajo. Para esto vamos a ver varios ejemplos en este estudio.

La noticia del 30 de enero habla sobre los ciclistas que fueron tratados por el doctor Eufemiano Fuentes: “Jesús Manzano del que dice que nunca fue su paciente porque consumía cocaína y esto era contraproducente por esas transfusiones sanguíneas.” (30-1-13). Aquí sí se advierte de los peligros del dopaje. Del mismo modo que la siguiente intervención, “en la Operación Puerto hoy han declarado miembros de la Guardia Civil que participaron en dicha operación y han coincidido en la falta de garantía sanitaria con la que el médico Eufemiano Fuentes conservaba las bolsas de sangre.” (4-2-13).

En otra noticia también hablan de la participación de expertos, que este caso son dos versiones totalmente opuestas:

“han declarado distintos especialistas si el uso de sustancias dopantes supone un riesgo para la salud de los deportistas, el inspector farmacéutico Manuel Ibarra ha dicho que el uso de estas sustancias se hace especialmente peligroso en el caso de los deportistas porque no suele hacerse en condiciones adecuadas y además se combina con otros medicamentos, otro de los técnicos ha declarado que es difícil de evaluar el riesgo que supone para la salud el empleo de EPO.” (18-2-13).

Jesús Manzano es el ex ciclista que destapó toda la Operación Puerto, por esa razón sus declaraciones son muy utilizadas en las noticias analizadas, por ejemplo:

“ha reconocido Manzano que les daban medicamentos destinados a animales y que le pidieron no denunciar nada durante el Tour, porque sino acabarían todos en la cárcel.” (13-2-13).

“Manzano ha sido claro y rotundo, tomó sustancias prohibidas en el Tour del 2003 que le llevaron al hospital.” (13-2-13).

Y también las palabras de Eufemiano Fuentes en el juicio son muy valoradas y comentadas en los medios:

“como se esperaba Eufemiano Fuentes en ningún momento ha hablado de dopaje, sino del motivo que le llevaba a hacer esas autotransfusiones a los deportistas, que era únicamente dice para mejorar su estado de salud cuando sus valores de hematocrito salían de los límites normales.” (29-1-13).

Esta noticia no demuestra que los periodistas hablen sobre los riesgos que tiene el dopaje para la salud, pero sí ellos se hacen eco de las palabras del principal acusado en la Operación Puerto.

3.4 El lenguaje de la televisión

Partiendo de mi hipótesis, “el vocabulario sobre dopaje no es especializado, es sencillo y se utilizan explicaciones. Las noticias son fáciles de entender porque así lo intentan los periodistas.” puedo decir que en general sí es un vocabulario sencillo, aunque ahora veremos algún ejemplo de alguna expresión o palabra que no está bien explicada.

Antes de adentrarnos en el tema prestemos atención a lo que dice el estudio de Antonio Alcoba sobre la procedencia del lenguaje deportivo:

“Las denuncias de los lingüistas y académicos sobre el uso y abuso de la terminología deportiva es constante, como también la contaminación del idioma por culpa de los extranjerismos deportivos en él introducidos. Como provocadores y consentidores de ese fenómeno se coloca, entre otros, a periodistas y profesores de periodismo. Tienen razón los limpiadores, conservadores y fijadores del idioma español, pero periodistas y profesores de periodismo, especialmente los segundos se encuentran maniatados a la hora de procurar un lenguaje deportivo más acorde con el idioma español”. (Alcoba, 1993: 157-158).

Con esta idea quiero aportar que para investigar el lenguaje en un medio de comunicación debemos conocer las palabras que son extranjerismos y las palabras que son españolas. Ahora sí, comenzamos el análisis de las noticias.

El día 3 de enero el presentador dijo: “menos bonito fue el terremoto que sacudió al ciclismo el año pasado.” (3-1-13). Aquí se ha utilizado la palabra terremoto como metáfora a la situación que vivía el ciclismo en ese momento, yo pienso que está bien utilizada esa comparación, porque es muy sencilla.

Existen expresiones en español que son fácilmente identificables, como por ejemplo *lavar la imagen*, *mirar para otro lado*, *hacer la vista gorda*. Estas expresiones han sido utilizadas en diferentes contextos. En la noticia del día 5 de enero cuando se habla de si Asmtrong podría confesar su dopaje el periodista dice: “además con esta iniciativa lavaría la imagen de su fundación.” (5-1-13). El siguiente ejemplo se produce el día 21 de enero cuando se puede oír en la noticia: “la Unión Ciclista Internacional miró para otro lado en un caso de dopaje.” (21-1-13). Y también un poco después: “La UCI hizo la vista gorda porque en vez de comprobar la contradicción se dejó llevar por esa factura falsa.” (21-1-13).

Con estas tres expresiones se puede demostrar que el lenguaje utilizado en estos informativos es sencillo y fácil de entender porque son frases que se utilizan en la vida cotidiana.

En el estudio he encontrado dos veces el uso del verbo *especular*, que en los dos casos sería sinónimo de teorizar o reflexionar. En la frase “se está especulando, pero ya tenemos algunas certezas sobre que Amstrong efectivamente ha confirmado que se dopó” (15-1-13) podemos ver el uso que se hace del verbo *especular*, está utilizado en impersonal, no dice quién especula. Y en el siguiente ejemplo ocurre lo mismo: “hay quien especula que para que le permitan competir en triatlón” (16-1-13), pero puede que esto no sea totalmente cierto, y sean rumores. Por estas razones el uso de la palabra *especular* para una noticia de dopaje no está correctamente utilizado. Otro verbo que me ha parecido sorprendente en el mundo del ciclismo es el uso de *salpicar*, cuando se refiere que el dopaje en el ciclismo afecta a otros deportes: “el juicio por la Operación Puerto ha salpicado a la Real, por unas siglas RSOC, que aparecen en las investigaciones.” (5-2-13).

El día 15 de enero también he analizado las palabras del enviado especial a Washington, podemos apreciar cómo construye las oraciones de una forma muy simple y poniendo ejemplos de otros casos de dopaje. El periodista utiliza conectores, “*como ya pasó*”, “*como recordaréis*”, refiriéndose a los espectadores. En la misma noticia, la voz en off de la pieza comienza con esta frase: “con tono peliculero se anuncia una entrevista” (15-1-13), esta es otra demostración de que utilizan un lenguaje vulgar, que utilizamos y entendemos todos.

Existe otro ejemplo donde la construcción de la noticia hace que también sea fácil de entender, el día 18 de enero podemos escuchar lo siguiente: “no es fácil saber qué piensa el pelotón sobre el asunto. En primer lugar porque (...), y luego porque” (18-1-13), en este ejemplo el periodista ofrece una introducción, después un primer punto y después un segundo. Como esta estructura que es muy sencilla se puede llegar mejor a la persona que está escuchando.

En el lenguaje también voy a analizar los adjetivos, que en este caso utilizan para describir, cómo se encuentra Asmtrong durante la entrevista. Lo podemos ver en los siguientes ejemplos: “llama muchísimo esa frialdad con la que el estadounidense reconoce que nos estaba engañando”, “frágil, vulnerable y a ratos nervioso”, respuestas del héroe caído” (18-1-13). Estos adjetivos son demasiado subjetivos, pero en cierto modo están bien utilizados, porque pienso que es así cómo lo ha visto

el periodista cuando ha repasado la entrevista. Respecto al *héroe caído*, son dos términos opuestos y bien utilizados, porque demuestra que Armstrong llegó a los más alto y ahora está en los más bajo. Otro adjetivo que me ha llamado la atención ha sido *laxo*, en siguiente oración: “España acabe definitivamente con su imagen de país laxo en la lucha contra el dopaje” (28-1-13), el significado que tiene es de un país relajado o flojo en el tema del dopaje, y su uso aquí no me parece apropiado al no ser un adjetivo muy utilizado.

En cuanto al vocabulario técnico del ciclismo yo pienso que el uso de palabras como EPO, testosterona, cortisona y transfusiones de sangre, (18-1-13), están bien utilizadas, aunque no se expliquen qué son realmente y para qué sirven. Porque como he dicho con anterioridad en el trabajo lo que más se valora en televisión es el tiempo, y los periodistas no pueden explicar todos los términos técnicos. Al contrario de mi idea puedo explicar que la periodista Elvira Carracedo en su estudio sobre *dopaje en los medios de comunicación* que analizó noticias del periódico Marca y de El Mundo, llegó a la siguiente conclusión:

“También es frecuente una mala utilización del lenguaje. Los medios tienden a la simplificación de los términos usados y esto, en la mayoría de los casos, va en detrimento de la precisión y la exactitud. El lenguaje oscila entre la falta de documentación y el uso de términos muy técnicos empleados sin explicación previa por parte del periodista. (...) ninguna de las informaciones se explica cuales son las situaciones en las que se puede hablar de dopaje, qué es el clenbuterol o qué es un picogramo.” (Carracedo, 2012: 74-75).

Aunque en general no estoy de acuerdo con ella, en una cosa sí, el uso de acrónimos como la UCI o la AMA, refiriéndose a la Unión Ciclista Internacional y a la Agencia Mundial Antidopaje, respectivamente. Pero no siempre es así el uso de acrónimos, por ejemplo en siguiente noticia, se expresan así: “la Agencia Mundial Antidopaje, el Consejo Superior de Deportes, la UCI, la Federación Española de Ciclismo, y la Agrupación Internacional de Grupos Ciclistas Profesionales” (28-1-13), o también de esta otra forma: “La petición surgió de la Agencia Mundial Antidopaje y a ella se sumaron otras partes de la acusación como el Consejo Superior de Deportes, la UCI, o la Federación Española de Ciclismo” (29-1-13). En estos dos casos la única

asociación que ha preferido utilizar el acrónimo ha sido la UCI. También debemos entender que la Unión Ciclista Internacional aparece muchas veces en las noticias y un aficionado ya conoce las siglas UCI.

Otro aspecto para analizar dentro del estudio del lenguaje son los extranjerismos. En la noticia del día 19 de enero podemos escuchar la palabra “*sponsors*”, que sí que está aceptada por la Real Academia de la Lengua y significa lo mismo que patrocinador. Antonio Alcoba en su libro *Cómo hacer periodismo deportivo* tiene un capítulo dedicado a “*el deporte como lenguaje*”:

“El deporte ha generado un lenguaje propio con variantes lingüísticas y simbólicas que, a su vez, han enriquecido el lenguaje del hombre. Es decir, su práctica originó una serie de expresiones y esos vocablos, al multiplicarse y expandirse, formaron un idioma particular de la actividad deportiva. Si el deporte ha podido subsistir y colocarse en los medios de comunicación en el lugar que ocupa, se ha debido a que su actividad, su práctica, tiene un idioma particular para comunicarla.” (Alcoba, 1993: 155).

En el mundo en el que vivimos aparecen constantemente nuevos términos y en el deporte con más frecuencia porque hay muchas competiciones internacionales, por lo tanto los medios de comunicación deben tener mucho cuidado con las nuevas palabras que utilizan porque serán las que utilicen los espectadores en el futuro. Como ejemplo reciente, la palabra *vuvucela*, que a través de los medios muchos espectadores conocieron la palabra en el Mundial de Fútbol del año 2010.

3.5 Sensacionalismo en las noticias de dopaje.

“El sensacionalismo es una característica que en España se suele asociar al periodismo deportivo, sobre todo en los medios audiovisuales y en el ámbito de la prensa especializada. No en vano, se trata de una técnica peculiar, de la que carece el tratamiento convencional de la información política o económica y que se ha convertido en una de las claves del éxito de audiencia logrado por el periodismo deportivo en los últimos años.” (Rojas, 2011: 76).

Como vengo diciendo en otros apartados del trabajo, lo que vende y sube la audiencia son las noticias de sangre, de dolor y de sufrimiento. Si juntamos el ciclismo con el dopaje se convierte en una bomba a punto de estallar. Cuando a una noticia se le aplica unas gotas de sensacionalismo puede ser que parezca más importante de lo que es. Un rumor puede convertirse en noticia, pero sin dejar de ser un rumor. Esta es la misma idea que desarrolla José Luis Rojas en su libro *Periodismo deportivo de calidad: propuesta de un modelo de libro de estilo panhispánico para informadores deportivos*: “Para algunos autores el sensacionalismo (...) “contamina todo el discurso informativo, garantiza elevadas audiencias y se alía con las más modernas estrategias del discurso publicitario” (Garrido, 2008: 53).” (Rojas, 2011: 76).

En este apartado voy a analizar noticias que puedan contener algo de sensacionalismo. Como primera conclusión es que casi todas las noticias tienen algo de sensacionalismo. Solo hay que fijarse en la primera noticia para analizar, la del día 2 de enero: “*Joaquim Rodríguez, ciclista*: yo pienso que sí, que es tonto o no se entera de lo que está pasando.” (2-1-13). Son palabras recogidas de un ciclista profesional en activo, que quizás sea una respuesta a una pregunta, pero tal y como está montado el video sugiere que es una opinión personal suya, no que lo piense todos los días. En la siguiente noticia, también podemos apreciar un cierto interés: “menos bonito fue el terremoto que sacudió al ciclismo.” (3-1-13), porque las palabras *terremoto que sacudió*, son una metáfora con la intención de atraer al espectador.

Otra forma de captar la atención del público puede ser hacerse eco de un rumor, por ejemplo: “según el diario estadounidense The New York Times, el ex ciclista podría estar pensando en confesar (...)” (5-1-13). Incluso se crea un rumor cuando utilizan el verbo especular, (*analizado en el apartado anterior*). Para conocer mejor el concepto de rumor podemos hacer referencia a Antonio Alcoba cuando nos habla de los tipos de fuentes:

“En la actividad deportiva la susceptibilidad es enorme cuando circulan rumores sobre determinado hecho. (...) si ningún responsable en el área correspondiente manifiesta una opinión creíble, ese rumor provocará nuevos

rumores que irán en crecimiento, en una espiral de desmentidos y afirmaciones hasta la solución del enigma.” (Alcoba, 1993: 114).

Otra forma que utilizan los periodistas para ofrecer sensacionalismo es utilizando el condicional, por ejemplo en la noticia del día 16 de enero: “Lo que nadie puede calcular son los efectos en el ciclismo, que podrían ir desde acabar con toda la estructura dirigente si Armstrong acusara de hacer la vista gorda a los últimos presidentes de Unión Ciclista Internacional a dejar al ciclismo fuera de los Juegos Olímpicos.” (16-1-13). Aquí se utilizan las formas *podrían*, *si (condicional)*, *desde*, *hasta...* que son supuestos que pueden ocurrir o no, ahí está la decisión de quien escucha, de tomar sus propias conclusiones.

En el apartado anterior también hemos analizado los adjetivos que se referían a la confesión de Armstrong en la noticia del día 18, que son: *frágil*, *vulnerable*, *a ratos nervioso*, *héroe caído* y una expresión como *llama muchísimo esa frialdad*. Estos adjetivos pueden hacer que la audiencia suba. Y otras palabras técnicas utilizadas también pueden dar un poco más de sensacionalismo a la noticia, como por ejemplo: *EPO*, *testosterona*, *cortisona*, *transfusiones de sangre*.

Ahora me dispongo a analizar cómo los periodistas comienzan las noticias de dopaje, necesitan un gancho para captar la atención del espectador y podemos ver estos dos ejemplos: “el caso Lance Armstrong sigue dando mucho que hablar y lo que dará.” (26-1-13), “es el primer macro juicio contra el dopaje en todo el mundo.” (28-1-13). En el primer caso el periodista cuanta que Armstrong nos ha ofrecido muchas noticias pero también que en un futuro seguirá dando. En el segundo caso, cuando se habla de la Operación Puerto, el periodista recalca que es el mayor juicio de dopaje en el mundo. Otra forma de comenzar una noticia es la siguiente: “Algo se mueve en el dopaje, entre la confesión de Armstrong hace unos días y el juicio de la Operación Puerto no paran de producirse noticias sobre el asunto.” (31-1-13).

Cuando un redactor comienza una noticia debe saber manejar datos y expresarlos de una forma sencilla, pero cuando esos datos son explicados con énfasis, es porque se quiere hacer así, por ejemplo estos son los datos que he encontrado dentro de la misma noticia, la del día 28 de enero: *vista oral durará casi dos meses*, *Eufemiano*

Fuentes será el primero, 2 años de prisión, catorce ciclistas declararán, más de 150 periodistas de todo el mundo.

Los periodistas de televisión como de cualquier medio pueden cometer errores. Como ejemplo, para entender esto nos remontamos 20 años atrás cuando Pedro Delgado dio positivo en un control antidopaje, “En el contranálisis dio negativo. No pasó nada, salvo los comentarios inevitables de la prensa, la radio y la televisión, algunos descarnados, que pusieron en duda el triunfo de Delgado.” (Fernández, 2012: 328). Por un rumor o por darle más sensacionalismo los periodistas pueden cometer errores que después podrán convertirse en falsos, por eso los periodistas deben cuidar su vocabulario.

Para entender qué es lo que piensan los ciclistas sobre el tema de la televisión, el dopaje y el ciclismo no hay nada mejor que meterse en la piel de un ciclista y saber qué es lo que piensa. El escritor Tim Krabé en su libro *El ciclista* narra una situación que se produjo en una etapa del Tour de Francia cuando los espectadores estaban viendo pasar a los ciclistas:

“¿Con qué derecho levanta la voz esa chica? Ve en nosotros los dos componentes mutuos de la Coca-Cola-es-la-chispa-de-la-vida. Pertenece a una generación que no aplaude a los ciclistas sino al cliché periodístico con el que nos identifica. Ahora que estoy a cinco centímetros más cerca, me fijo en lo guapa que es. La odio. Para ella el ciclismo no existe. El ciclismo no ha ido a parar a la hormigonera del periodismo y ha vuelto a salir en forma de sufrimiento, Poupou, doping, doping, el gregario debe ganar hoy, Simpson en el Ventoux.” (Krabé, 2010: 66-67).

Y con respecto al sensacionalismo voy explicar la última noticia de mi análisis que consiste en la conversación que tienen la presentadora del telediario con el presentador de deportes:

“Presentador de deportes: y ahora sí vamos a terminar con esa nota de última hora Ana (*presentadora*), acaba de hablar Eufemiano Fuentes en la Operación Puerto y ha dicho que solo él sabe si Marta Domínguez está o no implicada en el tema del dopaje.

Presentadora del telediario: ¿Y lo va a decir?

Presentador de deportes: Bueno, de momento lo ha dicho.

Presentadora del telediario: Ahí queda la noticia.” (25-2-13).

Con estas palabras dejan la puerta abierta a futuras noticias, porque es un tema que puede dar mucho que hablar. Y para finalizar la presentadora dice *Aquí queda la noticia*, como si fuera una bomba cuando la sueltas.

Recordamos que solo estamos analizando la voz en off, y lo que dice el presentador, porque otra forma de dar sensacionalismo a la noticia, sería poner sonidos, músicas o ruido de fondo, pero en esos detalles no voy a entrar.

3.6 Aplicación de los criterios de selección

Teniendo en cuenta lo que hemos visto en el marco teórico sobre los criterios de selección de los medios audiovisuales, voy a realizar un análisis para saber si las noticias escogidas al azar cumplen estos criterios de selección. Para ello utilizaré un método cualitativo, y quiero hacer hincapié que este no es un análisis exhaustivo, sino una representación, porque de las 27 noticias analizadas solo voy a utilizar 4.

Las noticias elegidas son:

- Día 5 de enero: Armstrong podría confesar su dopaje.
- Día 28 de enero: comienza el juicio de la Operación Puerto
- Día 11 de febrero: declaraciones de ciclistas en la Operación Puerto
- Día 13 de febrero: declaración de Jesús Manzano en la Operación Puerto

Noticia día 5 de enero

En esta noticia la presentadora de deportes se hace eco de una noticia publicada en el periódico The New York Times, Armstrong podría estar pensando en confesar para poder seguir compitiendo en triatlón. Recordamos que meses atrás fue sancionado de por vida por dopaje y desposeído de sus siete Tours de Francia. Esta noticia sí tiene el criterio de **importancia en sí del acontecimiento** porque sería una noticia que yo mismo como periodista llevaba mucho tiempo esperando. Respecto a la **entidad y notoriedad del sujeto** el ciclista es muy famoso, tanto por ser un buen corredor,

como por sus excentricidades, además como hemos dicho antes, es el único corredor en ganar siete Tours de Francia. El periodo que abarca nuestro análisis de noticias es de dos meses, pues solo en el mes de enero aparecen 10 noticias que hablan sobre Armstrong, entonces sí es un tema de **actualidad permanente**. Y también en este sentido la noticia también cumpliría con el criterio de **desarrollo, continuidad y trascendencia futura del hecho**.

Como todas las noticias analizadas son de dopaje, todas tendrán el criterio de selección de **sensibilidad social e interés mayoritario por el tema**, porque en España sí existe una sensibilidad social por el dopaje, y también una cierta preocupación. Lo malo en este sentido es que existen personas que relacionen automáticamente el dopaje con el ciclismo y no debería ser así. Y también unido a esto, puedo decir que además cumple el criterio de **interés y curiosidad humana**, porque las personas que se dopan son humanas, y si está en riesgo su salud, los espectadores lo quieren saber.

Respecto al criterio del **conflicto**, esta noticia sí contiene, por la siguiente frase: “además con esta iniciativa lavaría la imagen de su fundación Livestrong”, aquí Armstrong si admitiera su dopaje se estaría contradiciendo con lo que ha dicho durante los últimos años de su vida. En esta noticia solo se mencionan a Armstrong y a su fundación, pero la posible declaración de Armstrong afectaría a todo el ciclismo, desde corredores, médicos, organizadores, federaciones hasta organismos de ciclismo, entonces sí cumple el criterio de **cantidad de personas afectadas**.

En cuanto al criterio de **disponibilidad y accesibilidad**, que a diferencia de los medios impresos, la televisión sí puede tener imágenes y sonido. En este caso esta noticia se hace eco del periódico The New York Times y utiliza imágenes de archivo.

En los criterios de **adecuación al medio o calidad de imágenes y de sonidos y según la cobertura de cada medio**, se puede decir que TVE tiene muchos medios para hacer buenas noticias, pero respecto a la calidad de las imágenes como la noticia es de Internet, del periódico citado, pues han puesto imágenes capturadas de Internet y son de peor calidad, con respecto a las imágenes de archivo que se pueden ver.

Noticia día 28 de enero

La noticia trata sobre la celebración del primer día de juicio de la Operación Puerto. Es el primer macro juicio contra el dopaje en todo el mundo, por tanto sí cumple con el criterio de **importancia en sí del acontecimiento** y también el de **novedad**. Respecto a la **entidad y notoriedad del sujeto** también lo cumple, porque además de ser el juicio, van a declarar muchas personas durante dos meses (**cantidad de personas afectadas y trascendencia futura del hecho**), y al ser el primer día, tiene más importancia.

El criterio de **sensibilidad social e interés mayoritario por el tema** también lo cumple por lo mismo que hemos dicho antes, porque en España sí existe una sensibilidad social por el dopaje, y también una cierta preocupación. Aquí el conflicto no sabemos cuál va ser pero se supone que en un juicio hay mucho **conflicto**, porque las personas suelen declarar en contra de otras.

Respecto al criterio de **exclusividad**, no lo cumple porque ese día según dicen en la noticia “el proceso acapara la atención de más de 150 periodistas de todo el mundo”.

En los criterios de **adecuación al medio o calidad de imágenes y de sonidos y según la cobertura de cada medio**, se cumple lo mismo que para la anterior noticia analizada, TVE tiene muchos medios para hacer buenas noticias, pero respecto a la **calidad de las imágenes** han puesto imágenes capturadas de Internet y son de peor calidad, y también han usado imágenes del juicio e imágenes de archivo. Y relacionado con esto la noticia también cumple con el criterio de **disponibilidad y accesibilidad** porque sí disponían de imágenes y sonidos.

Noticia día 11 de febrero

En este caso la noticia vuelve a ser de la Operación Puerto, pero la noticia trata sobre unas declaraciones de ciclistas. Sí cumple el criterio de **importancia en sí del acontecimiento** porque aparece el nombre del ciclista Alberto Contador, (**notoriedad del sujeto**). El juicio lleva dos semanas celebrándose, por tanto cumple el criterio de **actualidad permanente**.

El **conflicto** se aprecia porque “la jueza ha rechazado la petición de Alberto Contador para declarar por video conferencia”. En la noticia aparecen más nombres de ciclistas, directores deportivos y médicos, lo que demuestra que sí tiene el criterio de **cantidad de personas afectadas**. Con respecto a los criterios de **sensibilidad humana** y **al interés mayoritario por el tema**, se vuelve a repetir lo anterior, porque son noticias sobre dopaje en el ciclismo.

El criterio de **continuidad y trascendencia futura del hecho** se sigue cumpliendo como en el caso anterior, porque el juicio continúa. Lo mismo ocurre con la **disponibilidad y accesibilidad**, porque todas las noticias analizadas son de TVE, y tiene muchos medios para tener **imágenes de calidad**.

Noticia día 13 de febrero

Esta noticia solo trata un tema que es la declaración de Jesús Manzano en la Operación Puerto. Él es quien destapó toda la Operación Puerto y sus declaraciones son muy importantes en el juicio. Por tanto se cumplen los criterios de **importancia del acontecimiento y notoriedad del sujeto**. Respecto al criterio de **actualidad permanente** es lo mismo que lo anterior, el juicio de la Operación Puerto lleva muchos días celebrándose y sigue generando información. En este caso la **cantidad de personas afectadas** son solo dos, el ciclista y el doctor Eufemiano Fuentes, no influye tanto el número de personas de este día, porque el número de personas afectadas en la Operación Puerto es muy grande. Las palabras de Jesús Manzano serán importantes para el futuro desarrollo del juicio, por tanto también cumple con el criterio de **trascendencia futura del hecho**.

Tal y como ya he explicado en las noticias anteriores se cumplen los criterios de **sensibilidad social e interés mayoritario** y también de **interés y curiosidad humana** por ser un tema de dopaje. El **conflicto** dentro de la noticia se produce en la siguiente oración, “Manzano ha señalado al principal acusado Eufemiano Fuentes médico del equipo Kelme en el año 2003 como responsable de dopaje en todo el país”.

Al igual que he mencionado en las otras noticias, son noticias de TVE, también se cumplen los criterios de **accesibilidad** y de la **calidad de imágenes y de sonidos**.

4. Conclusiones

El objetivo principal de esta investigación es que se conozca un poco mejor lo que se dice sobre el dopaje en televisión. Con este trabajo no se pretende resolver el problema del dopaje, sino dar una visión de lo que aparece en los medios de comunicación, y cómo estos tratan un asunto tan difícil como es el dopaje.

Como ya he dicho en la introducción he tenido suerte de que se hayan producido bastantes noticias sobre dopaje en las fechas elegidas. Entre ellas la confesión de Lance Armstrong, que era una noticia que llevaba mucho tiempo esperando como periodista, y la celebración del juicio de la Operación Puerto que desgraciadamente o afortunadamente ha producido muchas informaciones y muchas noticias.

1. Una de las conclusiones a las que he llegado ha sido que las noticias de dopaje sí se relacionan unas con otras, porque hablan sobre el mismo tema, los mismos médicos son nombrados en diferentes casos de dopaje. Y también porque dentro del dopaje se ha relacionado el ciclismo con otros deportes como han sido el fútbol y el atletismo. Muchas de las noticias analizadas sobre dopaje contenían una dentro de la otra, incluso hubo una noticia que trataba hasta 5 casos de dopaje diferentes.
2. Antes de comenzar el trabajo pensaba que los ciclistas profesionales en activo no se atreverían a hablar sobre dopaje, y así lo expresé en uno de mis objetivos. Pero este objetivo no se ha cumplido porque sí he encontrado declaraciones sobre dopaje de ciclistas en activo, aunque han sido pocas, pero sí ha habido. Además me ha sorprendido que aparezcan declaraciones de casi todos los organismos relacionados con el deporte e incluso políticos. Lo que también ha sido sorprendente es que en el caso Armstrong sí hay declaraciones de ciclistas en activo, pero en el juicio de la Operación Puerto no hay ninguna declaración.
3. Respecto a las noticias positivas y negativas, he encontrado alguna que tenga algún significado positivo. Por ejemplo gracias a la confesión de Lance Armstrong se podría lavar la imagen de su fundación. Pero realmente casi todas las noticias de dopaje analizadas son negativas. Mi objetivo era encontrar noticias que fueran favorecedoras para la investigación sobre

dopaje, pero no he encontrado ninguna, por lo tanto se ha contradicho mi hipótesis.

4. En el estudio también he podido responder a otro de mis objetivos, las noticias no hablan sobre los riesgos que tiene el dopaje para la salud, pero sí los periodistas se hacen eco de las palabras de los acusados en la Operación Puerto. Esto quizás lo hagan para no cometer errores, y si lo dice un implicado es mejor a que lo diga un periodista.
5. El sensacionalismo está presente en casi todas las noticias de dopaje en el ciclismo, como ya he dicho unas noticias de dopaje estaban relacionadas con otras, cuantas más personas estén implicadas en el dopaje será más interesante la noticia. Otra forma de ofrecer sensacionalismo se consigue con los rumores y con los adjetivos utilizados para describir a Armstrong cuando confesó su dopaje.
6. Un objetivo del estudio que se ha cumplido ha sido que el vocabulario sobre dopaje no es especializado, los periodistas lo explican de una forma sencilla para que el espectador lo entienda. En general no existen palabras complicadas ni tecnicismos. Lo único que en cierto modo está mal empleado son los acrónimos, por ejemplo la UCI o la AMA, que algunos espectadores lo saben, pero no todos. Otro problema que tienen los periodistas deportivos es el uso de nuevas palabras como los extranjerismos.
7. Otro de mis objetivos era dar respuesta a una pregunta, ¿la televisión es un buen medio para comunicar este tipo de noticias? No puedo responder con total seguridad que sí. Los periodistas cuentan las noticias de una forma fácil y por eso sí es un buen medio, pero como ya he explicado el tiempo en la televisión es muy preciado y si un espectador quiere más información deberá ampliarla en un medio impreso.

El deporte y el dopaje seguirán ligados por los avances científicos durante muchos años, y los medios de comunicación deberán seguir ofreciendo noticias sobre dopaje mientras exista.

5. Bibliografía

ABBIEZZI P., NEGRI G., VERRI P. (1999): *Il racconto del ciclismo: Giro d'Italia e Tour de France '98 in televisione*. (La historia del ciclismo: el Giro de Italia y el Tour de Francia '98 en televisión). Roma, RAI (Traducción de Francesca Agagliati, amiga del autor de este trabajo).

ALCOBA LÓPEZ, ANTONIO. (1990): *Teoría para un nuevo concepto del término "doping"*. Madrid, El Corte Inglés.

ALCOBA LÓPEZ, ANTONIO. (1993): *Cómo hacer periodismo deportivo*. Madrid, Paraninfo.

ALCOBA LÓPEZ, ANTONIO. (2005): *Periodismo deportivo*. Madrid. Editorial Síntesis, S. A.

CARCEDO SERRANO, ELVIRA. (2012): *El dopaje en los medios de Comunicación*. Madrid. Trabajo Fin de Máster, Universidad Complutense de Madrid.

FERNÁNDEZ, L. (2012): *El periodismo en el ámbito del deporte: un análisis desde 2001 al 2011*. Madrid, Fragua.

KRABBÉ, TIM (2010): *El ciclista*. Barcelona, Lince.

LIMIA FERNÁNDEZ, MOISÉS; ISASI VARELA, ANTONIO; REY SASTRE, JACOBO (2005): *Tratamiento periodístico del dopaje como hecho científico-deportivo en los diarios ABC y El País*. Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España.

http://www.periodistica.es/wp-content/uploads/2010/07/investigar_sobre_periodismo.pdf

(Fecha de consulta: 13 de junio de 2013)

MILLAR, DAVID. (2012): *Pedaleando en la oscuridad*. Barcelona, Contraediciones.

NARANJO DE ARCOS, ALICIA (2011): *Tratamiento de la información deportiva en la prensa*. Tesis doctoral.

http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4848/TDR_NARANJO_ARCOS.pdf?sequence=6

(Fecha de consulta: 18 de junio de 2013)

PANIAGUA SANTAMARÍA, PEDRO. (2003): *Información deportiva*. Madrid, Fragua.

PANIAGUA SANTAMARÍA, PEDRO. (2009): *Cultura y guerra del fútbol*. Barcelona, UOC.

ROJAS TORRIJOS, J. L. (2011): *Periodismo deportivo de calidad: propuesta de un modelo de libro de estilo panhispánico para informadores deportivos*. Madrid, Fragua.

ROJAS TORRIJOS, J. L. (2012): *Del fútbol por exceso a la espectacularización de la información en el periodismo deportivo. Propuestas para una mayor diversificación temática de los contenidos*. IV Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – IV CILCS – Universidad de La Laguna.

http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012_actas/035_Rojas.pdf

(Fecha de consulta: 2 de septiembre de 2013)

ANEXOS

ENLACES WEB

DE LOS VIDEOS ANALIZADOS

MES DE ENERO

Día 2

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-02-01-13/1631885/>

Día 3

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-03-01-13/1633110/>

Día 5

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-05-01-13/1642672/>

Día 15

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-15-01-13/1664702/>

Día 16

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-16-01-13/1666823/>

Día 18

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-18-01-13/1670029/>

Día 19

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-19-01-13/1670511/>

Día 21

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-21-01-13/1671795/>

Día 26

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-26-01-13/1676040/>

Día 28

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-28-01-13/1677222/>

Día 29

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-29-01-13/1677979/>

Día 30

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-30-01-13/1678958/>

Día 31

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-31-01-13/1679975/>

MES DE FEBRERO

Día 1

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-01-02-13/1681121/>

Día 4

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-04-02-13/1682577/>

Día 5

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-05-02-13/1683492/>

Día 6

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-06-02-13/1684347/>

Día 11

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-11-02-13/1688062/>

Día 12

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-12-02-13/1689048/>

Día 13

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-13-02-13/1689868/>

Día 18

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-18-02-13/1693705/>

Día 19

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-19-02-13/1694644/>

Día 20

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-20-02-13/1695616/>

Día 22

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-22-02-13/1697579/>

Día 25

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-25-02-13/1699425/>

RELACIÓN DE NOTICIAS ANALIZADAS

| Mes de enero de 2013 | | Tiempo | Observaciones |
|----------------------------|-----------|---|---|
| (días) | | | |
| 1 | Martes | | x |
| 2 | Miércoles | 57:53 - 58:22 | Declaración de Joaquim Rodríguez |
| 3 | Jueves | 1:03:25 – 1:03:36 | Declaración de Contador |
| 4 | Viernes | | x |
| 5 | Sábado | 51:17 – 51:45 | Amstrong podría confesar su dopaje |
| 6 | Domingo | | x |
| 7 | Lunes | | x |
| 8 | Martes | | x |
| 9 | Miércoles | | x |
| 10 | Jueves | | x |
| 11 | Viernes | | x |
| 12 | Sábado | | x |
| 13 | Domingo | | x |
| 14 | Lunes | | x |
| 15 | Martes | 55:10 - 58:23 | Anuncian la entrevista de Amstrong |
| 16 | Miércoles | 59:28 – 1:00:56 | Amstrong |
| 17 | Jueves | | x |
| 18 | Viernes | 50:46 - 53:21 53:21 - 56:05 56:05 - 57:35 | Son tres noticias: - Entrevista: Amstrong reconoce que se dopó - Otras opiniones - Conexiones con España |
| 19 | Sábado | 40:10 - 44:00 | Entrevista: Amstrong reconoce que se dopó (II) |
| 20 | Domingo | | x |
| 21 | Lunes | 1:00:00 – 1:00:39 | Secuelas Amstrong |
| 22 | Martes | | x |
| 23 | Miércoles | | x |
| 24 | Jueves | | x |
| 25 | Viernes | | x |
| 26 | Sábado | 50:40 – 51:33 | Secuelas Amstrong |
| 27 | Domingo | | x |
| 28 | Lunes | 50:15 – 53:23 | Operación Puerto: comienza juicio |
| 29 | Martes | 51:28 – 56:34 | Operación Puerto (son 2 piezas) |
| 30 | Miércoles | 54:26 – 56:48 | Operación Puerto |
| 31 | Jueves | 1:01:05 – 1:03:15 | Operación Puerto, Rasmussen y otros |

(Tabla: elaboración propia)

| Mes de febrero de 2013 | | Tiempo | Observaciones |
|------------------------|-----------|--------------------|--|
| (días) | | | |
| 1 | Viernes | 1:01:53 – 01:02:20 | Operación Puerto |
| 2 | Sábado | | x |
| 3 | Domingo | | x |
| 4 | Lunes | 1:02:11 – 1:02:28 | Operación Puerto |
| 5 | Martes | 55:30 – 57:05 | Operación Puerto, relación con el fútbol |
| 6 | Miércoles | 56:38 – 57:13 | Operación Puerto, relación con el fútbol (II) |
| 7 | Jueves | | x |
| 8 | Viernes | | x |
| 9 | Sábado | | x |
| 10 | Domingo | | x |
| 11 | Lunes | 58:12 – 58:45 | Operación Puerto |
| 12 | Martes | 1:03:52 – 1:04:26 | Operación Puerto |
| 13 | Miércoles | 1:01:35 – 1:03:13 | Operación Puerto |
| 14 | Jueves | | x |
| 15 | Viernes | | x |
| 16 | Sábado | | x |
| 17 | Domingo | | x |
| 18 | Lunes | 1:03:07 – 1:03:38 | Operación Puerto |
| 19 | Martes | 1:00:39 – 1:01:08 | Operación Puerto |
| 20 | Miércoles | 1:02:18 – 1:02:26 | Operación Puerto |
| 21 | Jueves | | x |
| 22 | Viernes | 1:02:00 – 1:02:36 | Operación Puerto |
| 23 | Sábado | | x |
| 24 | Domingo | | x |
| 25 | Lunes | 1:00:21 - 1:00:40 | Operación Puerto. Relación con Marta Domínguez |
| 26 | Martes | | x |
| 27 | Miércoles | | x |
| 28 | Jueves | | x |

(Tabla: elaboración propia)

TRANSCRIPCIONES DE NOTICIAS

MES DE ENERO

Día 2

Voz en off: activista contra el engaño, Joaquim Rodríguez, considera tonto al que se dopa.

Joaquim Rodríguez, ciclista: yo pienso que sí, que es tonto o no se entera de lo que está pasando.

Voz en off: pero reescribir la historia sancionando a Amstrong le parece...

Joaquim Rodríguez, ciclista: ...una chorrada.

Voz en off: que no lleva a ningún lado.

Día 3

Voz en off: menos bonito fue el terremoto que sacudió al ciclismo el año pasado.

Alberto Contador, ciclista: mi vivencia con él no fue la mejor posible, sí que es verdad que tenía un poco de tristeza porque al final ha sido el corredor que más me ha marcado.

Voz en off: en julio espera una de las grandes citas deportivas de este año, en París, veremos si su 2013 tiene de nuevo color amarillo Tour de Francia.

Día 5

Presentadora: y novedades importantes en el Caso Amstrong, según el diario estadounidense The New York Times, el ex ciclista podría estar pensando en confesar para poder seguir compitiendo en triatlón. Amstrong, de 41 años fue sancionado de por vida por dopaje desposeído de sus siete Tours de Francia por usar según la Agencia Antidopaje Estadounidense el más sofisticado programa de dopaje, además con esta iniciativa lavaría la imagen de su fundación Livestrong.

La presentadora de deportes hablando a la otra presentadora: veremos si confiesa, no confiesa, a ver qué pasa.

Día 15

Imágenes de la entrevista de Oprah Winfrey y una voz en inglés anunciando la entrevista.

Presentadora del telediario: hola Sergio, escuchábamos ese texto en inglés, todas las televisiones del mundo reflejan esas declaraciones de Asmtrong que todavía no hemos escuchado reconociendo que se dopó.

Presentador de deportes: sí, buenas tardes ahí veíamos la imágenes de una entrevista que todavía no se ha emitido, se emitirá el jueves, (*ese día era martes*), pero que se ha grabado la pasada madrugada y sobre esa entrevista, se está especulando, pero ya tenemos algunas certezas sobre que Amstrong efectivamente ha confirmado que se dopó y que por ejemplo la UCI también ha colaborado en algunos asuntos de dopaje, en fin, vamos a informarles poco a poco de lo que se va produciendo. Lo último sobretodo de este asunto nos lo va a contar desde Estados Unidos Lorenzo Milá porque Lorenzo la propia Oprah Winfrey, una de las periodistas más conocidas de Estados Unidos, ha hablado hace unos minutos sobre esa entrevista, ha dado nuevos datos.

Enviado especial a Washington: sí en esta estrategia de promoción de esa entrevista y de paso de su propio canal de televisión Oprah Winfrey, ha salido hace un rato en la cadena CBS y ha dicho que, ha confirmado que Lance Amstrong le ha reconocido de alguna manera que se dopó durante su carrera aunque manteniendo el misterio Winfrey ha dicho que Amstrong no se ha sincerado de la forma que ella esperaba, que algunas respuestas le han sorprendido mucho, y que deja a los espectadores decidir si Amstrong está arrepentido o no. Oprah Winfrey también ha dicho que finalmente ha decidido dar la entrevista entera, dos horas y media, dividida en dos emisiones, la primera como estáis comentando en el telediario este próximo jueves en su propio canal de televisión. Todo esto lógicamente puede tener consecuencias legales muy serias, la justicia en Estados Unidos ha advertido que podría acusar a Amstrong de perjurio, como ya pasó con como recordaréis con la atleta Marion Jones que fue condenada a seis meses de prisión en 2008 por perjurio precisamente por

admitir en otra entrevista, también con Oprah Winfrey, que se había dopado y que había mentido en una investigación oficial.

Voz en off: con tono peliculero se anuncia una entrevista que se grabó ayer en el rancho del tejano y se emitiría el jueves, de su contenido aún solo sabemos filtraciones y lo que ha contado la propia entrevistadora, entrevistada a su vez para promocionar su programa.

Voz en off (traducción de Oprah Winfrey): estaba pensativo, le encontré serio, sentí que se había preparado a sí mismo para ese momento.

Voz en off: varios medios cuentan que Armstrong ya se ha disculpado entre lágrimas ante los trabajadores de su fundación contra el cáncer y puede que su confesión apunte también que el dopaje era conocido por miembros de Unión Ciclista Internacional, el máximo organismo ciclista ha reaccionado esta mañana, si es así Lance deberá declarar ante la comisión independiente que investiga el caso, es solo una de las muchas consecuencias a las que se puede enfrentar. En Australia el gobernador del estado donde se corre el Tour Down Under ha pedido que Armstrong devuelva el dinero que le pagó la carrera, y el periódico británico The Sunday Times reclamará el millón y medio de dólares que en su día tuvo que pagar al ser condenado. El periodista David Walsh fue uno de los primeros en denunciar el dopaje de Armstrong.

Día 16

Presentador de deportes: y en el caso Armstrong a la espera de ver y escuchar la entrevista de Oprah Winfrey las preguntas de cómo va a influir en el futuro del ciclista y en general del ciclismo esa confesión de dopaje se multiplican, tendrá consecuencias legales, hasta dónde van a llegar las consecuencias económicas, en fin, un asunto que no deja indiferente a casi nadie

Voz en off: desde los que como este mecánico de Nueva York apuestan por enviarlo a la cárcel y que se pudra allí hasta este otro dispuesto a perdonarle, todos en Estados Unidos hablan de Lance Armstrong. También el portavoz de la Casa Blanca para

condenar el dopaje pero sin dar una postura oficial del gobierno estadounidense. Por qué Armstrong ha decidido ahora reconocer que se dopó es un misterio. Hay quien especula que para que le permitan competir en triatlón y así intentar demostrar con 41 años que fue su físico portentoso el que le permitió triunfar y no las drogas. Lo que nadie puede calcular son los efectos en el ciclismo, que podrían ir desde acabar con toda la estructura dirigente si Armstrong acusara de hacer la vista gorda a los últimos presidentes de Unión Ciclista Internacional a dejar al ciclismo fuera de los Juegos Olímpicos aunque un vicepresidente de la UCI, el portugués Artur Lopes no lo contemple. Los que se sienten liberados son todos los que hace tiempo acusaron a Armstrong de tramposo, como sus ex compañeros Frankie Andreu y Tyler Hamilton o Greg Lemond.

Día 18

Noticia 1:

Presentadora: no hay ninguna duda con esas declaraciones de Armstrong.

Presentador de deportes: llama muchísimo esa frialdad con la que el estadounidense reconoce que nos estaba engañando y haciendo trampas durante años y años. Especialmente allí en Estados Unidos la gente se pregunta si tanta mentira puede tener consecuencias penales para Armstrong.

Voz en off: frágil, vulnerable y a ratos nervioso, así hemos visto al que fuera el mejor ciclista de todos los tiempos, quizá en el momento más difícil de su vida, cuando ha confesado al mundo que se dopó y que ha mentido durante años. (...) Preguntas de la presentadora Oprah Winfrey, y respuestas del héroe caído, Armstrong, (...) Ha explicado que se dopaba por su deseo de ganar a toda costa y eso le llevó a mentir.

Falso directo, corresponsal en Nueva York: Armstrong ha confesado que se estuvo dopando desde los años 90 hasta el 2005 pero que no fue descubierto porque en esa época no había controles sorpresa, dice que usó EPO, testosterona, cortisona, transfusiones de sangre. Asegura que él era un auténtico maestro de las sustancias prohibidas.

Voz en off: Nadie sabe muy bien cuáles son las intenciones de Armstrong con esta confesión, unos creen que redimirse y otros que limpiar su expediente para volver a competir aunque algunos expertos consideran que esta confesión podría tener consecuencias legales y llevarle incluso hasta la cárcel.

Noticia 2:

Presentador: no es fácil saber qué piensa el pelotón sobre el asunto. En primer lugar porque la mayoría de los equipos compiten estos días fuera de Europa, hay carreras en Australia, en Sudamérica en África, y luego porque casi ningún ciclista en activo ha querido opinar sobre el caso Armstrong. Sí han hablado otros deportistas, no se lo pierdan por cierto lo que ha dicho Djokovic, y además ha emitido un comunicado el Comité Olímpico Internacional, criticando a Armstrong y calificando el día de hoy como de muy triste para el deporte. David Millar, que también reconoció haberse dopado, el ex ciclista ha sacado por sorpresa un nombre aquí en Madrid

David Millar, ciclista del Garmin, (voz en off traducción): Induráin debe salir y contar lo que ha pasado, ha dicho David Millar, una vez abierta la caja de pandora considera que cuanto más se hable del tema mejor.

David Millar en español: sí, pienso que eso no es una cosa buena para el ciclismo.

Voz en off: pero en cambio la mayoría de los que han querido contestar no comparten esa idea, a Armstrong le han llegado críticas de medio mundo.

Novak Djokovic, tenista, (voz en off traduciendo): es una desgracia para el deporte que haya un atleta así, ha engañado al deporte, ha engañado al mundo entero, y debe sufrir por sus mentiras todos estos años.

Patrick Jonker, ex compañero de Armstrong en US postal, (voz en off traduciendo): qué puedes pensar de una persona que ha mentido tanto durante tantos años y tan bien, para mí es un psicópata.

Pedro delgado, ganador del Tour de 1998: también él ha dicho que tenía la sensación de que hiciese trampas, ¿no? es que es muy divertido, ¿no?, pero bueno yo creo que estaba claro que hacían trampas

Valérie Fourneyron, ministra de deportes de Francia, (voz en off traduciendo): La manipulación no ha acabado, ha sido una puesta en escena muy cuidada, una pantomima en la que ha confesado muy poco y nada de esa trama de dopaje sofisticada, sistemática y profesional que denuncia la Agencia Americana Antidopaje.

José Luis López Cerrón, Presidente de la RFEC: que Amstrong le dio una cantidad de dinero a la UCI, y en este caso pues no sé si es la UCI la que tiene que responder, en qué medida, ¿no?

Otra persona: algo tendrían que saber, algo tendrían que ver, y si no han visto nada el sistema falla, porque si hemos visto que un deportista ha sido capaz de saltarse las normas y saltarse todo el sistema, el sistema entonces no funciona.

Voz en off: y sobre esa afirmación rotunda de que no se puede ganar un Tour sin doparse...

Fabian Cancellara, ciclista del Radioshack-Nissan (voz en off traduciendo): se puede ganar un Tour sin recurrir a esas cosas que se hicieron en el pasado, es lo que tenemos que demostrar las nuevas generaciones.

Federico Martín Bahamontes, ganador Tour 1959: yo lo he ganado y con 31 años.

Voz en off: ¿y cómo queda ahora el ciclismo?

José Luis López Cerrón, Presidente de la RFEC: si no conseguimos que esa imagen del ciclismo mejore vamos a terminar acabando con el ciclismo.

Pedro delgado, ganador del Tour de 1998: algunos dicen que está tocado, que está tocado de muerte, lo dudo. Esto es un escándalo, se puede decir más.

Federico Martín Bahamontes, ganador Tour 1959: un buen palo, pero es ahora los políticos que tienen que coger el toro por los cuernos que se suele decir.

Noticia 3:

Presentador: el caso Armstrong además de levantar muchísimos debates como han podido comprobar, tiene también ramificaciones en nuestro país y es que en esas mil páginas del informe de la Agencia Antidopaje de Estados Unidos aparecen los nombres de algunos españoles, sobre todo médicos. Desde el primer momento la Agencia Mundial Antidopaje, que por cierto hoy se ha mostrado muy crítica con Armstrong es partidaria de aclarar posibles conexiones con nuestro país.

Ana Muñoz, directora de la Agencia Estatal Antidopaje: mi juicio personal es muy duro, creo que justificar lo injustificable porque no se podía hacer de otra manera no es la mejor manera de salir adelante. Creo que la inmoralidad está en que él considera que los demás eran igual que él. Él se convierte en el baremo, en el quicio del juicio. Ha utilizado justificaciones en relación con quien padece cáncer que me parecen indignas. Nuestra obligación es imponer las sanciones, la nueva ley nos permitirá que eso sea así. No lo solo a los deportistas, sino a su entorno también, al entorno que colabora, al entorno que oculta, al que obliga, a los médicos, a los entrenadores, a todos aquellos que se lucran del esfuerzo del otro.

Presentador: bien veremos a ver qué sucede en las próximas horas, ya dijimos al principio que la próxima madrugada se va a emitir la segunda parte de la entrevista y hay que estar muy pendiente de si Armstrong acusa o no a la Unión Ciclista Internacional como se filtró en su momento de encubrir el dopaje.

Día 19

Presentadora: Afortunadamente son mayoría los que viven el deporte desde la honestidad. Con la misma frialdad con la que planificó su dopaje Lance Armstrong ha diseñado su acto de contrición, ha dejado su lado más humano, más personal para el final. A pesar de todo el tejano calla más de lo dice.

Enviado especial a Nueva York: Armstrong también habló de las consecuencias económicas del escándalo, perdió más de 75 millones de dólares solo en unos días por el abandono de sus patrocinadores. Dijo también y negó hasta 3 veces haber

intentado sobornar a la Agencia Antidopaje de Estados Unidos y aseguró que su ilusión sería volver a competir, aunque sabe que nunca podrá hacerlo en el deporte que tanto ama.

Voz en off: entre las muchas reacciones a la confesión de Lance Armstrong una de las más esperadas, la de su ex compañero de equipo en el US Postal, Tyler Hamilton.

Tyler Hamilton, ex ciclista del US Postal: Lance asumió riesgos financieros, profesionales y personales. Viajar por Francia o por España llevando bolsas de sangre podría habernos llevado a prisión. Yo tomé muchas decisiones equivocadas y Lance también las tomó.

Voz en off: una confesión que para el director de la Agencia Mundial Antidopaje no cambia nada.

David Howman, director Agencia Mundial Antidopaje: su confesión pública no va a cambiar el hecho de que está sancionado de por vida, el caso está cerrado. Si él quiere reabrirlo sabe lo que ha de hacer, sabe cuál es el proceso legal y sabe que mi puerta siempre estará abierta.

Voz en off: hasta ahí las consecuencias deportivas, y en las económicas llegará el turno de una larga serie de demandas de los sponsors.

Jeff Tilltson, abogado de SCA Promotions: pagamos al señor Armstrong 12 millones de dólares en premios por ganar 3 veces el Tour, fue el ganador oficial y nos aseguró que corría limpio, al admitir ahora que no lo estaba reclamaremos que esa cantidad nos sea devuelta o nos veremos en los tribunales

Día 21

Presentador: Tenemos nuevos datos sobre el caso Armstrong, el periódico francés Le Monde acaba de publicar hace unas horas un documento que demuestra que la Unión Ciclista Internacional miró para otro lado en un caso de dopaje del ciclista estadounidense en el año 99, el primer año que ganó el Tour, Armstrong tomó corticoides y al dar positivo falsificó una receta que justificaba esa medicación. La

UCI hizo la vista gorda porque en vez de comprobar la contradicción se dejó llevar por esa factura falsa cuando Armstrong había firmado un documento antes de comenzar el Tour confirmando que no sufría ninguna enfermedad.

Día 26

Presentadora: el caso Lance Armstrong sigue dando mucho que hablar y lo que dará. Una semana después de que el ciclista tejano se confesara ante las cámaras, el director de la Agencia Estadounidense Antidopaje sale al paso y dice que el ciclista mintió, Armstrong aseguró que la última que corrió dopado fue en 2005, según el director los análisis demuestran que sí se dopó cuando volvió a la competición en 2009 y 2010. Armstrong jugaba con ventaja.

Día 28

Presentador: La Operación Puerto ha comenzado hoy el juicio. Seis años y medio después de que estallara el caso. Se esperaba la declaración en esta primera jornada del principal acusado Eufemiano Fuentes (...)

Voz en off: es el primer macro juicio contra el dopaje en todo el mundo aunque en realidad lo que se juzga es un delito continuado contra la salud pública porque en 2006 cuando se destapó la Operación Puerto el dopaje no era un delito en España. La vista oral durará casi dos meses, el doctor Eufemiano Fuentes será el primero de los cinco acusados en declarar, después le seguirán, su hermana, la doctora Yolanda Fuentes y los tres ex directores ciclistas Manolo Sáiz, Vicente Belda y José Ignacio Labarta. Todos se enfrentan a una pena de 2 años de prisión y a una inhabilitación del mismo periodo. Catorce ciclistas declararán en el juicio solo como testigos, entre ellos Alberto Contador, Ivan Basso, Joseba Beloki, o Jesús Manzano, que también se persona como acusación particular junto a la fiscalía, la Agencia Mundial Antidopaje, el Consejo Superior de Deportes, la UCI, la Federación Española de Ciclismo, y la Agrupación Internacional de Grupos Ciclistas Profesionales. En medio de los rescoldos del caso Armstrong el proceso acapara la atención de más de 150

periodistas de todo el mundo. También de sus portadas digitales, The Whashington Post, The Guardian, la BBC, ESPN, son solo algunos ejemplos, Le Monde se pregunta si después de Armstrong confesará también Eufemiano Fuentes. Para The Times el juicio es además la oportunidad para que España acabe definitivamente con su imagen de país laxo en la lucha contra el dopaje.

Día 29

Presentador: (...) como se esperaba Eufemiano Fuentes en ningún momento ha hablado de dopaje, sino del motivo que le llevaba a hacer esas autotransfusiones a los deportistas, que era únicamente dice para mejorar su estado de salud cuando sus valores de hematocrito salían de los límites normales. Mañana está previsto que continúe este interrogatorio en el que el doctor sí ha reconocido que muchos de sus atletas no solo eran ciclistas.

Voz en off: en cuanto a las peticiones del acusación planteadas ayer en las cuestiones previas, la jueza ha aceptado que declare como testigo el ciclista Tyler Hamilton, compañero de Asmtrong y que ya confesó ante la Agencia Antidopaje de Estados Unidos entre 2003 y 2004 siguió un programa regular de transfusiones con Fuentes a la cabeza. La magistrada ha rechazado sin embargo autorizar el acceso al ordenador personal del médico porque puede afectar al derecho a la intimidad. Además la jueza ha rechazado su decisión más comprometida, si permite o no el acceso a las 215 bolsas de sangre y plasma intervenidas en la Operación Puerto en 2006. La petición surgió de la Agencia Mundial Antidopaje y a ella se sumaron otras partes de la acusación como el Consejo Superior de Deportes, la UCI, o la Federación Española de Ciclismo. Sería material imprescindible para identificar a los deportistas que utilizaban los servicios de Eufemiano Fuentes, la AMA tiene ahora 3 días para explicar por escrito exactamente qué material quiere y para qué lo quiere utilizar.

(La segunda noticia no ha sido analizada porque carece de importancia)

Día 30

Presentador: (...) Eufemiano Fuentes ha señalado a Pipe Gómez como uno de sus habituales clientes y todo lo contrario de Jesús Manzano del que dice que nunca fue su paciente porque consumía cocaína y esto era contraproducente por esas transfusiones sanguíneas, de todas formas lo que más ha sorprendido aquí sobre todo a la prensa extranjera el ofrecimiento del doctor Fuentes para decir en voz alta quiénes eran sus clientes, a lo que la jueza se ha negado incluso después de que se lo haya pedido directamente la acusación particular.

Día 31

Presentador: Algo se mueve en el dopaje, entre la confesión de Armstrong hace unos días y el juicio de la Operación Puerto no paran de producirse noticias sobre el asunto. Hoy mismo otro ciclista Rasmussen ha reconocido que se dopó durante 12 años y aquí en España ha dimitido Pipe Gómez, Eufemiano Fuentes aseguró que era cliente suyo.

Voz en off: el primer día de silencio de Eufemiano Fuentes se ha llenado con las voces de las instituciones más implicadas en la lucha contra el dopaje.

Declaraciones del presidente del Comité Olímpico Español y del presidente del Consejo Superior de Deportes

Confesión de RASMUSSEN

Presentador: como acabamos de decir el danés Rasmussen ha reconocido este medio día que se dopó durante toda su carrera, 12 años. Rasmusen en su despedida como deportista profesional, fue despedido en el año 2007 por el Rabobank cuando luchaba por la victoria con Alberto Contador. También hoy la Agencia Antidopaje de Luxemburgo ha sancionado por un año a Frank Schleck, no podrá correr ni el Giro ni el Tour.

MES DE FEBRERO

Día 1

Presentador: en la Operación Puerto hoy han declarado los dos imputados que quedaban por hacerlo, los directores deportivos Manolo Sáiz y Vicente Belda, ambos han tratado de desvincularse de las actuaciones de Eufemiano Fuentes, aunque Manolo Sáiz ha reconocido que algunos de sus ciclistas como Heras, Serrano o Vicioso le pidieron ser tratados por el doctor Fuentes y él aceptó. Vicente Belda ha intentado desacreditar a Jesús Manzano que es acusación particular en el caso.

Día 4

Presentador: en la Operación Puerto hoy han declarado miembros de la Guardia Civil que participaron en dicha operación y han coincidido en la falta de garantía sanitaria con la que el médico Eufemiano Fuentes conservaba las bolsas de sangre. Han identificado a 4 ciclistas como clientes de Eufemiano, Botero, Sevilla, Zaballa y Jaschke.

Día 5

Presentador: en la Operación Puerto siguen las declaraciones, aunque hoy la actualidad se orienta hacia las ramificaciones futbolísticas del caso. Denuncias y documentos indican que Eufemiano Fuentes pudo tener relación con la Real Sociedad de San Sebastián.

Voz en off: el juicio por la Operación Puerto ha salpicado a la Real, por unas siglas RSOC, que aparecen en las investigaciones. (...)

Día 6

Presentador: sobre el tema del dopaje, hoy nuevas declaraciones de la Guardia Civil en la Operación Puerto, y siguen los comentarios sobre la posible vinculación de la Real Sociedad de San Sebastián con Eufemiano Fuentes, además de las letras RSOC

que podrían hacer referencia al club hay documentos en los que coinciden las cantidades que pagó la Real y lo que recibió Eufemiano Fuentes. La Agencia Mundial Antidopaje ha solicitado información a la Agencia Española y ésta ha confirmado hoy a través de su directora Ana Muñoz que está investigando el asunto.

Día 11

Presentador: Operación Puerto, empiezan a declarar los ciclistas, por cierto, que hoy la jueza ha rechazado la petición de Alberto Contador para declarar por video conferencia, así que va a tener que hacerlo presencialmente, el día 22 de febrero. El primero en declarar ha sido el alemán Jaschke. Ha dicho que Eufemiano Fuentes le cobraba unos 4.000 euros por cada transfusión, y ha confirmado que había una relación directa entre el doctor Fuentes y Manolo Sáiz, director deportivo de la ONCE y de Liberty. En estos momentos declara otro ciclista, el italiano Basso.

Día 12

Presentador: y vamos a terminar con la Operación Puerto, hoy han declarado ciclistas, como ayer, pero aunque las manifestaciones no han sido tan contundentes como las del alemán Jaschke. Tanto Etxebarria, como Unai Osa y Beloki han declarado no tener relación alguna con Eufemiano Fuentes, aunque aparecen en los papeles incautados, sobre el ADN para probar su inocencia Nozal ha dicho que no se haría la prueba y Beloki que se lo pensaría. Mañana declara Jesús Manzano que es uno de los denunciantes.

Día 13

Presentador: (...) hoy ha declarado Jesús Manzano cuyas denuncias han sido claves, determinantes para que este proceso sea una realidad, ha reconocido Manzano que les daban medicamentos destinados a animales y que le pidieron no denunciar nada durante el Tour, porque sino acabarían todos en la cárcel.

Voz en off: Manzano ha sido claro y rotundo, tomó sustancias prohibidas en el Tour del 2003 que le llevaron al hospital, (...) el ex ciclista también ha manifestado que nada se dejaba al azar y existía una planificación (...) Manzano ha señalado al principal acusado Eufemiano Fuentes médico del equipo Kelme en el año 2003 como responsable de dopaje en todo el país, (...) Manzano ha señalado también que no le quedaba otra alternativa que doparse.

Día 18

Presentador: y vamos a terminar con lo que ha pasado hoy en la Operación Puerto, han declarado distintos especialistas si el uso de sustancias dopantes supone un riesgo para la salud de los deportistas, el inspector farmacéutico Manuel Ibarra ha dicho que el uso de estas sustancias se hace especialmente peligroso en el caso de los deportistas porque no suele hacerse en condiciones adecuadas y además se combina con otros medicamentos, otro de los técnicos ha declarado que es difícil de evaluar el riesgo que supone para la salud el empleo de EPO.

Día 19

Presentador: y en la Operación Puerto en estos momentos declara el ciclista estadounidense Tyler Hamilton, lo hace por videoconferencia, desde la embajada española en Washington, (...), ha reconocido que fue cliente de Eufemiano Fuentes entre 2002 y 2004, y que quien le puso en contacto con Eufemiano fue Bjarne Riis, entonces ciclista y ahora director deportivo del equipo Saxo, donde corre Alberto Contador.

Día 20

Presentador: Alberto Contador no declarará el viernes como testigo en el juicio de la Operación Puerto, la defensa de Manolo Sáiz ha renunciado a su comparecencia.

Día 22

Presentador: vamos con la Operación Puerto, hoy ha declarado un ciclista, dos concretamente, uno de ellos Ángel Vicioso que ha recibido una reprimenda por la jueza al no estar localizable, respecto a este asunto Vicioso ha sido apartado de su equipo el Katusha por mentir a los responsables respecto a su obligación de declarar, ha dicho por otra parte que se reunía con Eufemiano Fuentes en bares u hoteles era para realizar consultas médicas esporádicas y no para extraerse sangre, mientras Marcos Serrano ha dicho que nunca fue tratado por Eufemiano Fuentes. Han sido los dos últimos deportistas en declarar.

Día 25

Presentador de deportes: y ahora sí vamos a terminar con esa nota de última hora Ana (*presentadora*), acaba de hablar Eufemiano Fuentes en la Operación Puerto y ha dicho que solo él sabe si Marta Domínguez está o no implicada en el tema del dopaje.

Presentadora del telediario: ¿Y lo va a decir?

Presentador de deportes: Bueno, de momento lo ha dicho.

Presentadora del telediario: Ahí queda la noticia.

TRADUCCIÓN DEL LIBRO EN ITALIANO

ABBIEZZI P., NEGRI G., VERRI P. (1999): *Il racconto del ciclismo: Giro d'Italia e Tour de France '98 in televisione*. (La historia del ciclismo: el Giro de Italia y el Tour de Francia '98 en televisión). Roma, RAI (Traducción de Francesca Agagliati, amiga del autor de este trabajo).

Página 87 y siguientes.

4.4.3. Vampiros y vampirizados. Otros medos de comunicación en socorro del Tour.

Para añadir, que además de palabras e imágenes en directo, la misa cantada del Giro y Tour, para que se haga un análisis en profundidad, requiere un profundo análisis del paratexto: telediaros, radio, y sobre todo los diarios se nutren de lo que la televisión emite. Y en 1998, gracias al Héroe, pero también gracias a unos eventos no naturales, no previstos por el guión de la carrera, ha sido un año de gracia para los comentaristas del papel impreso, que han tenido una novedad específica, lo del doping y lo de la relación entre deporte y medicina.

La prensa tiene el papel de profundizar, de poner en orden las declaraciones, pero sobretudo de investigar. El papel asumido por los diarios está claro y aplicado por fin también al ciclismo gracias al evento del doping en el Tour: buscar el escándalo.

La televisión emite noticias, los diarios buscan la verdad escondida (hecho evidente en el mundo de la televisión, todo lo que es evidente tiene que tener un pensamiento detrás).

La audiencia del ciclismo teme este momento: el ciclismo, como el piragüismo, el esquí de fondo, se encuentran entre las pocas disciplinas que hacen que el hecho mismo de ser sencillos sea la virtud del deporte mismo. Requieren signos unívocos: pedalear, brazadas, empuje. La familia casi nunca está, y casi nunca el dinero. Pero si la medicina va afectar también esta manera de hacer deporte, el deporte ¿qué futuro tendrá?

4.4.4. Los sumergidos y los dopados

El tour de 1998 ha tenido que sufrir, por culpa del doping, gracias al doping, contra el doping, el “impasse” más terrible: el “stop” a la carrera. En la transmisión del 28 de

julio, cuando se estaba acercando a las últimas cuatro etapas, el Tour se para. A pesar de la capacidad conciliadora de Jean Marie Leblanc, el director de la carrera, que trata de ser seguido por el grupo y sus representantes como un flautista que no pueden aceptar que la historia se detenga. Como en otros casos, más dolorosos (como en las olimpiadas de Mónaco 1972, por ejemplo), la intervención de la realidad en la vida cotidiana – representada aquí por una intachable Gendarmería que investiga sobre el estado hematológico de los corredores, llevados al hospital poco antes de la etapa que tenía que conducir el pelotón a Aix – les – Bains – rompe toda naturaleza trágica, lleva al espectador a un mundo de violencia, donde la fábula del ciclismo (en el viaje eterno a través de los bosques alpinos) se rinde a la especulación de los corredores y de los patrocinadores.

La televisión francesa supo, sin embargo, reaccionar bien: después de momentos de flaqueza testimoniados por largos silencios en video, por los corredores que interrumpen su “fatiga” para cruzar las bicicletas en el suelo, en una sentada obrerista casi ridícula, la dirección ha puesto sobre las huellas de Leblanc a un reportero e hizo una larga entrevista en video.

Poniendo en cuestión el verdadero organizador de la carrera (en el Giro mucho más escondido) la televisión dio un paso atrás pero también uno para adelante: en una carrera que parecía existir solo por el hecho de estar emitida en video (la causa del doping es la mercantilización del producto, hecho posible en gran parte por el sistema de medios de comunicación), ha enfrentado la contratación entre el poder de la carrera y poder de la sociedad. Y como en cada buen cuento, venció el esquema de la narración más que la inseguridad de la realidad.

4.4.5. Alemanes e italianos a la conquista del Tour

Se pide, ahora, un último reconocimiento al diferente papel del Héroe, desde el Giro hasta el Tour.

A menudo el Tour ha vivido en perfecta independencia del Giro: carrera nacional esta última, carrera internacional la francesa. En el 1998 la proeza de Pantani ha aportado al Tour sangre nueva: un Tour sin posibles protagonistas autóctonos –solo

Jalabert para convertirse en un milagro – se le encomendó el desafío entre los alemanes y los italianos

4.4.6. Pantani, un héroe olvidado

Desde la primera etapa, Pantani ha estado bajo control de las cámaras; ha sido el primer entrevistado por los reporteros que en la salida de Dublín comentaron la victoria de Francia en los campeonatos del mundo del fútbol. Su manera de ser lo define como muy italiano, (fanfarrón, imperfecto en la preparación, artista en el tiempo de deportes) pero por esto también fuera de los cánones del ciclismo actual, hecho a la perfección y metódico. La cámara le sigue, en cada etapa de montaña, con la esperanza de que traiga un sabor de otro modo no perceptible.

En su enfrentamiento, excepto en el caso de los escaladores colombianos, cada protagonista puede mostrarse digno de victoria solo en la regularidad de los gestos. Pero quien se presenta así (y es el caso de Ulrich) no puede bastar un Tour que no tiene un regular desarrollo.

Un tour que ha asumido desde las primeras etapas un tono dramático: después de un arranque en suelo irlandés, (una cuestión que debe investigarse más a fondo, estas salidas transfronterizas, tanto para el Giro y el Tour), La carrera estuvo marcada por graves caídas al comienzo y luego - como hemos visto - desde la oscura historia del dopaje. Así que el choque entre Ulrich y Pantani ha pasado, de alguna manera, a segundo plano: porque si aparecen los Héroes debemos imaginarlos puros, incapaces de traicionar la bandera por la que luchan.

Pero en un momento cuando todo el mundo estaba hablando de dopaje, el héroe tenía una última tarea: demostrar, gracias a las grabaciones, que el cansancio era verdadero, que los Alpes tenían que ser escaladas con dos ruedas y no con la creatina.

Tuvo que sacrificar parte de propia popularidad, volviendo a la tierra para eliminar la perfección de la raza alemana, subrayado en repetidas ocasiones por los comentaristas franceses, para sellar con su doble victoria, un ciclismo que sin héroes podría perder para siempre las huellas del cuento.

